



Unione Europea

FONDI  
STRUTTURALI  
EUROPEI

pon  
2007-2013



MIUR

Con l'Europa investiamo nel vostro futuro!



**ISTITUTO COMPRENSIVO "GALILEO GALILEI"**  
*Scuola dell'Infanzia, primaria, secondaria di primo grado*  
**81021-ARIENZO (CE) - VIA Cappella - C.M. CEIC848004**  
*e: mail [CEIC848004@istruzione.it](mailto:CEIC848004@istruzione.it) Tel. 0823/755441- Fax 0823/805441*

prot. N. 2781/FESR ASSE II del 6/04/2012

Denominazione del bene : ISTITUTO COMPRENSIVO "GALILEO GALILEI" –

Oggetto intervento : PLESSO GALILEI DI SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO

Importo del finanziamento per € 349958.76

**C.U.P. : NON ANCORA ASSEGNATO DAL MINISTERO**

## **VERBALE DI VALIDAZIONE PROGETTO DEFINITIVO**

### **ATTO A CONFERMA DEL RUP dell'Istituto Scolastico**

Artt. 55 del DPR 5 ottobre 2010 n.207

recante il "Regolamento di esecuzione e di attuazione del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i."

Il sottoscritto PIROZZI MARIA nella sua qualità di Responsabile Unico del Procedimento dei lavori specificati in oggetto, con il supporto dei seguenti soggetti:

- BELCUORE GIANFRANCO dipendente dell'Amministrazione e DIRIGENTE dell'Ufficio Tecnico della stessa;

e alla presenza di :

- ARCH. MEREU ANTONIO, quale Progettista;
- ARCH CARFORA MARIA TERESA, quale Progettista

esperisce la seguente verifica sugli elaborati del **progetto** ai sensi degli articoli 52 e 53 del DPR 5 ottobre 2010 n.207 recante il "Regolamento di esecuzione e di attuazione del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i." al fine di procedere alla validazione ai sensi dell'art. 55 del medesimo regolamento del livello di progettazione "**DEFINITIVO**" dell'intervento descritto in epigrafe e per le parti dello stesso sviluppato.

#### **I^ PARTE : PREMESSE E RICOGNIZIONE DEI DATI.**

1. L'opera oggetto di progettazione è finanziata dal MIUR per l'importo di €. 349958.76 gravante sul bilancio 2012 al capitolo MODELLO A – AGGREGATO 04 – FINANZIAMENTI DA Enti territoriali o da altre istituzioni Pubbliche, e imputati alla voce 01 – finanziamenti UE (Fondi vincolati) , iscritto a bilancio con giusto decreto del dirigente scolastico in data 5/04/2012 prot. N. 2668 che sarà portato a conoscenza del Consiglio di istituto per l'approvazione della variazione di bilancio al programma annuale 2012 nel prossimo consiglio previsto per il giorno 12/04/2012
2. Il Responsabile Unico del procedimento per questo intervento è stato nominato con provvedimento prot. N.6352 del 27/10/2011 nella persona di PIROZZI MARIA, Dirigente dell'Istituto Scolastico;

L'incarico di progettazione definitiva ai sensi dell'art. 90 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i. è stata affidato con provvedimento Prot. N.2761 /FESR ASSE II del 9/11/2010 dell'istituto scolastico

a) interno all'Amministrazione / Istituto scolastico) :

- Progettista architettonico / impiantistico
- Arch. Mereu Antonio
- Arch. Carfora Maria Teresa
- Lettera di incarico prot. N. 2761 del 9/11/2010

Il precedente progetto PRELIMINARE, completo degli elaborati progettuali previsti dall'art. 17 del Regolamento DPR 207/2010, redatto dell'Ente Locale, nella persona del dipendente comunale ing. Belcuore Gianfranco, e dallo stesso validato, nella sua qualità di Responsabile dell'area tecnica *Comunale* con verbale del 29/12/2009 e approvato dall'Ente locale stesso con atto deliberativo n. 96 del 29/12/2009, è stato oggetto di un atto di successiva approvazione del Consiglio di Istituto con provvedimento n. 14 del 06/09/10.

3. Il presente progetto DEFINITIVO, completo degli elaborati progettuali previsti dall'art. 24 del Regolamento DPR 207/2010 è stato consegnato :
    - a) dai progettisti incaricati in data 30/11/2010 ;
  4. Sono state acquisite le seguenti **approvazioni ed autorizzazioni di legge** previste per il livello di progettazione :
    - Approvazione della Giunta Comunale del progetto definitivo acquisita in data 14/12/2010
    - Ammissione al finanziamento del 25/08/2011
    - Approvazione del consiglio di Istituto del progetto definitivo acquisita in data 27/10/2011 delibera n.32
- Non sono necessarie, ai fini della realizzazione del progetto, autorizzazioni di altri enti.
5. L'Ufficio della direzione dei lavori, ai sensi degli art. da 147 a 151 del Regolamento DPR 207/2010 :
    - o non è stato ancora costituito.

## II^ PARTE : ELENCO DEGLI ELABORATI.

Gli elaborati consegnati del **progetto definitivo**, a mente dell'art. 24 del Regolamento DPR 207/2010, sono quelli riportati a seguire:

- Tav. 1 Relazione generale
- Tav. 2 Inquadramento Territoriale
- Tav. 3 Documentazione Fotografica
- Tav. 4 Pianta del Piano Terra (Stato di fatto)
- Tav. 5 Pianta del Primo Piano (Stato di fatto)
- Tav. 6 Pianta delle Coperture (Stato di fatto)
- Tav. 7 Prospetti (Stato di fatto)
- Tav. 8 Sezioni (Stato di fatto)
- Tav. 9 Pianta del Piano Terra (Intervento)
- Tav. 10 Pianta del Primo Piano (Intervento)
- Tav. 11 Pianta delle coperture (Intervento)
- Tav. 12 Prospetti (Intervento)
- Tav. 13 Sezioni (Intervento)
- Tav. 14 Impianto di cantiere
- Tav. 15 Elenco Prezzi
- Tav. 16 Computo metrico – quadro Economico
- Tav. 17 Quadro Economico risassuntivo
- Tav. 18 Cronoprogramma
- Tav. 19 Piano di sicurezza e coordinamento

## III^ PARTE : VERIFICHE EFFETTUATE SULLA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE (Art. 52 DPR 207/2010).

Le verifiche sulla documentazione progettuale prodotta sono state condotte con riferimento ai seguenti aspetti del controllo :

**a) affidabilità**, per la quale sono state accertate :

1. l'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto;
2. la coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza;

**b) completezza ed adeguatezza**, per le quali sono state accertate:

1. la corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;
2. la completezza documentale mediante il controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare;
3. l'eshaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale;
4. l'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati;
5. l'eshaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame;
6. l'adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione;

**a) leggibilità, coerenza e ripercorribilità**, per le quali sono state accertate :

1. la leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;
2. la comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate;
3. la coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;

**b) compatibilità**, per la quale sono state accertate :

1. la rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti rilevabili nel progetto preliminare e la coerenza del progetto con le indicazioni del Bando e con le tipologie di lavori ammissibili al finanziamento;
2. la rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati :
  - a) inserimento ambientale;
  - b) impatto ambientale;
  - c) funzionalità e fruibilità;
  - d) stabilità delle strutture;
  - e) topografia e fotogrammetria;
  - f) sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici;
  - g) igiene, salute e benessere delle persone;
  - h) superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche;
  - i) sicurezza antincendio;
  - j) inquinamento;
  - k) durabilità e manutenibilità;
  - l) coerenza dei tempi e dei costi;
  - m) sicurezza ed organizzazione del cantiere.

#### **IV^ PARTE - VERIFICA DELLA RISPONDEZZA DEGLI ELABORATI PROGETTUALI (Art.53 DPR 207/2010).**

I documenti progettuali del progetto **DEFINITIVO** esaminato presentano le seguenti risposdenze alla normativa vigente :

**a) per le relazioni generali** : è stato verificato ed accertato che i contenuti sono coerenti con la descrizione capitolare e grafica,

**b) per le relazioni di calcolo** è stato verificato e accertato quanto segue : non sono presenti interventi che richiedono relazioni di calcolo;

c) per le **relazioni specialistiche** è stato accertato e verificato che i contenuti presenti sono coerenti con :

1. le norme cogenti;
2. le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale;
3. le regole di progettazione;
4. tenendo, comunque, presente che per la contemporaneità di altri interventi in corso di definizione e/o di esecuzione le relazioni specialistiche, ove necessario, saranno dettagliatamente redatte ed acquisite nella successiva fase di progettazione esecutivo/cantierabile.

d) per gli **elaborati grafici**, è stato verificato ed accertato che ogni elemento, identificabile sui grafici, è stato descritto in termini geometrici e che, ove non risultino dichiarate le sue caratteristiche, esso sia identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari;

e) per la **documentazione di stima economica**, è stato verificato ed accertato che::

1. i prezzi unitari assunti come riferimento sono dedotti :
  - a. dai listini ufficiali vigenti nei Tariffari della Regione Campania;
2. i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo sono coerenti con i prezzi unitari assunti come riferimento;
3. gli elementi di computo metrico estimativo corrispondono agli elaborati grafici e descrittivi;
4. i totali calcolati sono corretti;
5. il computo metrico estimativo, la relazione generale e il quadro economico riassuntivo individuano la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie di cui all'articolo 37, comma 11, del codice che saranno esplicitate in fase esecutiva nel capitolato speciale di appalto;
6. le stime economiche relative a piani di gestione e manutenzione non sono presenti in quanto l'intervento non comporta oneri aggiuntivi per l'ente scolastico;
7. i piani economici e finanziari sono tali da assicurare il perseguimento dell'equilibrio economico e finanziario;

e) per il **piano di sicurezza e di coordinamento** è stato verificare ed accertato che :

- è stato redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri;
- sono stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81;

h) per il **quadro economico** è stato verificare ed accertato che è stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 16 del Regolamento DPR 207/2010;

i) è stata accertata l'acquisizione di tutte le **approvazioni ed autorizzazioni di legge** previste per il livello di progettazione :

Approvazione della Giunta Comunale del progetto definitivo acquisita in data 14/12/2010

Ammissione al finanziamento del 25/08/2011

Approvazione del consiglio di Istituto del progetto definitivo acquisita in data 27/10/2011 delibera n.32

Non sono necessarie, ai fini della realizzazione del progetto, autorizzazioni di altri enti.

## V^ PARTE : VALIDAZIONE.

Sulla base dell'esito positivo di tutte le verifiche e gli accertamenti di cui agli artt. 52 e 53 del citato Regolamento D.P.R. 207 /2010, il sottoscritto R.U.P. prende che i progettisti dell'intervento hanno sottoscritto i documenti costituenti il **progetto definitivo** per l'assunzione delle rispettive responsabilità e con il presente verbale

## ATTESTA

che il progetto definitivo dell'intervento :

Denominazione del bene : ISTITUTO COMPRENSIVO “GALILEO GALILEI” –

Oggetto intervento : PLESSO GALILEI DI SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO

Importo del finanziamento per € 349.958,76

Esercizio Finanziario 2012ENTRATE – Modello A – Aggregato 04- Finanziamenti da Enti territoriali o da altre Istituzioni Pubbliche , e imputati alla Voce 01 – Finanziamenti UE ( Fondi Vincolati) del programma Annuale .per €349958.76

\_\_\_\_\_

<b>C.U.P. NON ANCORA ASSEGNATO DALL’AUTORITA’ DI GESTIONE DEL MINISTERO</b>
---

- è conforme alla normativa vigente in materia di lavori pubblici;

Arienzo, li 6/04/2012

**IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO**

Prof. Maria Pirozzi

**Il personale che ha supportato il RUP nella verifica e validazione :**

**Ing. Gianfranco Belcuore**

\_\_\_\_\_

**I progettisti presente: arch. Mereu Antonio**  
**Arch. Carfora Maria Teresa**