

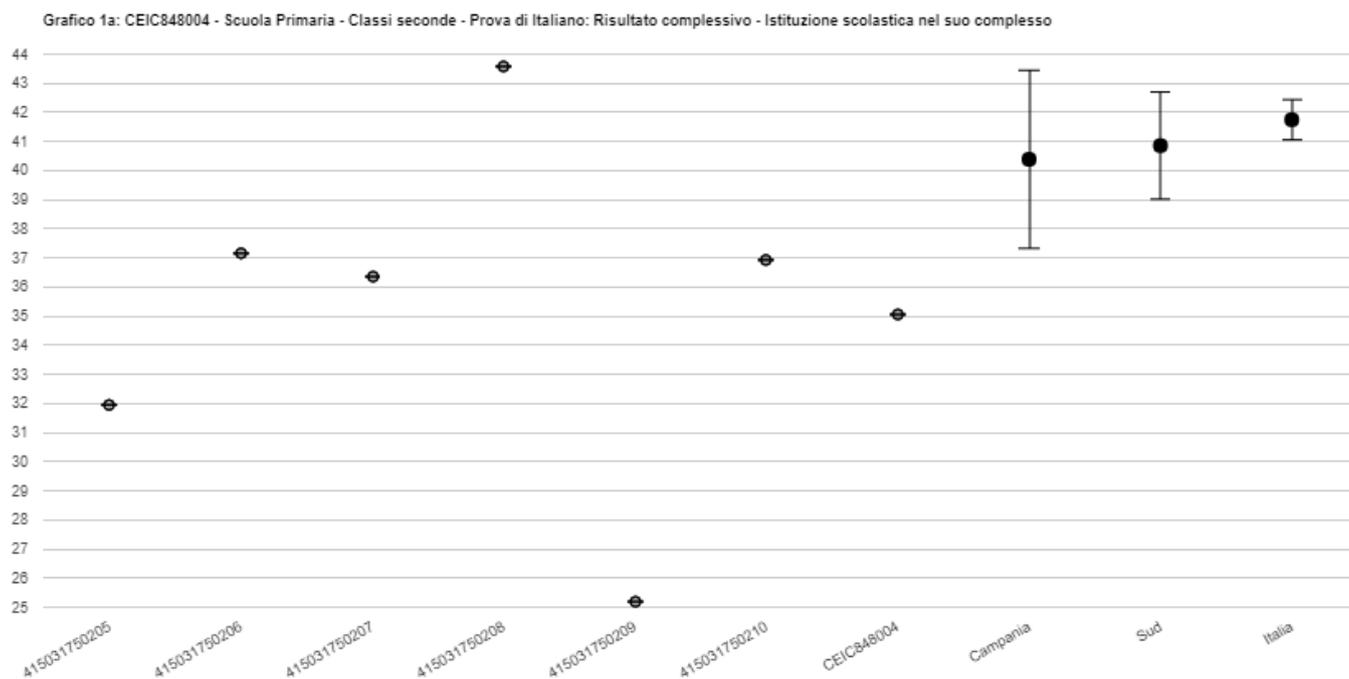
RILEVAZIONE DATI INVALSI 2017 ITALIANO-CLASSI SECONDE SCUOLA PRIMARIA 2016/17

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Campania (40,4) ⁵	Punteggio Sud (40,9) ⁵	Punteggio Italia (41,8) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating in</i> percentuale ⁷
415031750205	32,0	93,3	181,3	↓	↓	↓	32,0	0,0
415031750206	37,2	100,0	190,4	↓	↓	↓	37,4	0,7
415031750207	36,4	78,6	192,3	↓	↓	↓	36,4	0,0
415031750208	43,6	92,9	202,4	↑	↑	↑	44,1	1,2
415031750209	25,2	100,0	168,5	↓	↓	↓	25,2	0,0
415031750210	36,9	90,9	190,4	↓	↓	↓	37,4	1,2
CEIC848004	35,1	93,0	187,2	↓	↓	↓	35,3	0,5

Dalla lettura della tabella riassuntiva PUNTEGGI GENERALI prova di italiano dei dati restituiti dall'invalsi per le classi seconde relativamente all'Italiano non si riscontrano fenomeni di *cheating* significativi, confermando la validità delle modalità che la scuola ha messo in atto per lo svolgimento delle prove e la serietà a cui gli alunni sono stati abituati per il loro svolgimento.

Complessivamente l'istituto al netto del *cheating* si attesta su un valore percentuale di 35.1% con valori inferiori rispetto ai dati della Campania (40.4%) ai dati del Sud (40.9) e inferiore rispetto all'Italia (41.8).

Rilevazione nazionale classi seconde 2016-17



Questo grafico mostra le differenze dei punteggi medi dell'intera scuola e delle sue classi rispetto ai punteggi medi della regione, dell'area geografica e dell'Italia intera; emerge l'elemento critico della variabilità tra le classi

PROVA DI LETTURA istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Media del punteggio percentuale	Percentuale di bisillabe corrette	Percentuale di trisillabe corrette	Percentuale di quadrisillabe corrette	Percentuale di polisillabe corrette
415031750205	95,0	99,0	96,8	89,7	85,7
415031750206	93,5	93,7	96,7	88,9	77,8
415031750207	92,1	96,1	93,8	86,9	81,8
415031750208	90,2	100,0	95,1	75,2	69,2
415031750209	98,6	99,0	99,0	97,6	96,4
415031750210	86,5	95,7	97,7	62,2	40,0
CEIC848004	93,0	97,1	96,6	84,7	76,9
Campania	85,0	96,6	90,0	69,3	61,0
Sud	85,0	96,9	90,8	67,7	57,2
Italia	80,6	97,2	89,1	55,9	41,1

I dati relativi alla prova preliminare di lettura sono nettamente superiori a quelli delle aree di riferimento

PARTI DELLA PROVA

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica CEIC848004. Scuola Primaria
Tavola 2° Parti della prova Italiano
Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Testo narrativo		Esercizi linguistici		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
415031750205	31,9	42,6	32,1	34,8	32,0	41,8
415031750206	37,6		33,1		37,2	
415031750207	37,4		27,3		36,4	
415031750208	42,0		57,0		43,6	
415031750209	25,2		25,0		25,2	
415031750210	33,1		69,2		36,9	
CEIC848004	34,6		39,1		35,1	

La tabella seguente riporta nel dettaglio i dati relativi alle singole parti della prova raffrontati con quelli a carattere nazionale. I risultati complessivi della scuola rispetto a tutte le parti della prova (testo narrativo- esercizi linguistici- prova complessiva) sono inferiori alla media nazionale.

Relativamente al testo narrativo l'istituto si colloca in posizione inferiore (34,6)rispetto all'Italia (42,6) di otto punti percentuale non si evidenzia variabilità fra le classi se non per una (25,2)

Relativamente agli esercizi linguistici l'istituto (39,1) si colloca in posizione superiore rispetto ai valori dell'Italia (34,8), si evidenzia una forte variabilità tra le classi.

LIVELLI DI APPRENDIMENTO

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti livello 1	Numero studenti livello 2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4	Numero studenti livello 5
415031750205	6	5	1	0	2
415031750206	9	1	2	1	5
415031750207	6	2	1	0	2
415031750208	4	2	2	1	4
415031750209	10	1	0	2	1
415031750210	4	1	2	2	1
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
CEIC848004	48,8%	15,0%	10,0%	7,5%	18,8%
Campania	38,1%	18,3%	6,1%	6,5%	31,0%
Sud	35,7%	18,5%	7,1%	7,1%	31,7%
Italia	33,5%	18,5%	7,7%	7,1%	33,3%

Sulla base della media dei risultati nazionali l'Invalsi ha definito 5 livelli di apprendimento: il livello 1 rappresenta il più basso, mentre il livello 5 il più alto .

Al livello 3 si colloca il numero di alunni il cui numero di risposte esatta alla prova è in linea con il numero medio di risposte esatte a livello nazionale.

Per la nostra istituzione scolastica, il numero maggiore di alunni (48,8%) si colloca nel livello 1 a fronte della percentuale del livello 1 in Campania (38,1%) dato piuttosto critico

Nel livello 3 si attesta il 10% degli alunni, valore leggermente superiore alla Campania e all'Italia

Nel livello 5 si colloca il 18,8% a fronte del 31,0% della Campania

In entrambi i livelli estremi è lo scarto è di circa il 10% (valore considerevole)

il numero maggiore di alunni (51/80) si colloca nei livelli 1 e 2 (livelli di apprendimento inferiori al livello nazionale), solo pochi alunni (8/80) sono in linea con la media nazionale) mentre 19/80 si collocano ai livelli 4/5

CORRELAZIONE

Istituzione scolastica nel suo complesso		
Classi	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano alla Prova INVALSI	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI
415031750205	medio-bassa	medio-bassa
415031750206	scarsamente significativa	medio-bassa
415031750207	scarsamente significativa	scarsamente significativa
415031750208	scarsamente significativa	scarsamente significativa
415031750209	scarsamente significativa	scarsamente significativa
415031750210	scarsamente significativa	medio-bassa

La tabella mostra la correlazione tra la media dei voti del primo trimestre e il punteggio assegnato dall'Invalsi alla classe nella prova.

I livelli di correlazione categorizzati sono i seguenti (in ordine crescente): scarsamente significativa; medio-bassa; media; medio-alta; forte

Più la correlazione è alta, più la valutazione del docente risulta in linea con il risultato conseguito nelle prove.

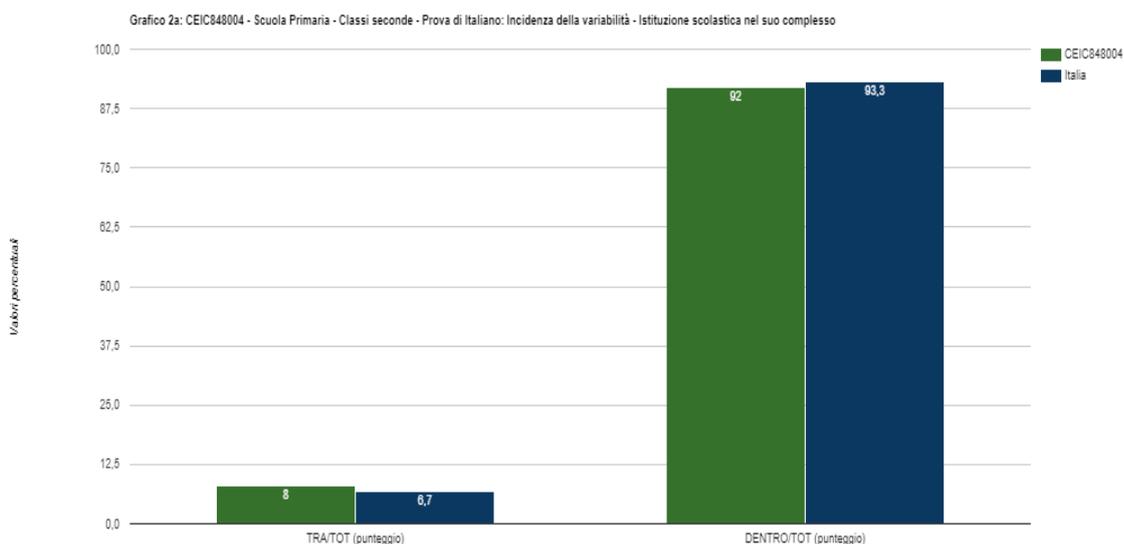
Per il nostro Istituto la correlazione è scarsamente significata, ciò significa che le valutazioni attribuite dai docenti non sono coerenti con la valutazione dell'Invalsi.

ANDAMENTO NEGLI ULTIMI ANNI

Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Campania ⁵	Punteggio Sud ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2012-13	CEIC848004	53,8	186,7	↓	↓	↓	-	0,5
2013-14	CEIC848004	50,6	181,2	↓	↓	↓	50,6	0,0
2014-15	CEIC848004	49,6	187,0	↓	↓	↓	49,7	0,0
2015-16	CEIC848004	37,2	180,8	↓	↓	↓	37,2	0,0
2016-17	CEIC848004	35,1	187,2	↓	↓	↓	35,3	0,5

Il trend leggermente migliorato nell'annualità 2014/2015 ha registrato un forte calo per l'annualità 2015/16. Per l'annualità 2016/17 i valori restano inferiori a tutte le aree di riferimento: i dati dell'istituto (35,1) Campania (40,4) Sud (40,9) e Italia (41,8), ma con un buon trend di ripresa rispetto all'anno precedente.

VARIABILITA' TRA LE CLASSI



Questo grafico nel suo complesso evidenzia le scelte operate dalla scuola rispetto alla formazione delle classi.

Esso mette a confronto la variabilità dei risultati della prova tra le classi della scuola rispetto alla variabilità dei risultati della stessa prova del campione nazionale.

Un **BASSO** livello di variabilità tra le classi indica un **ALTO** tasso di omogeneità e di equilibrio nella composizione delle classi stesse e una complementare variabilità al loro interno dove sono presenti tutti i livelli di apprendimento, dalle eccellenze fino alle difficoltà conclamate. I dati della variabilità risultano positivi, in quanto sia all'interno delle singole classi che tra tutte le classi risulta in linea con i valori nazionali

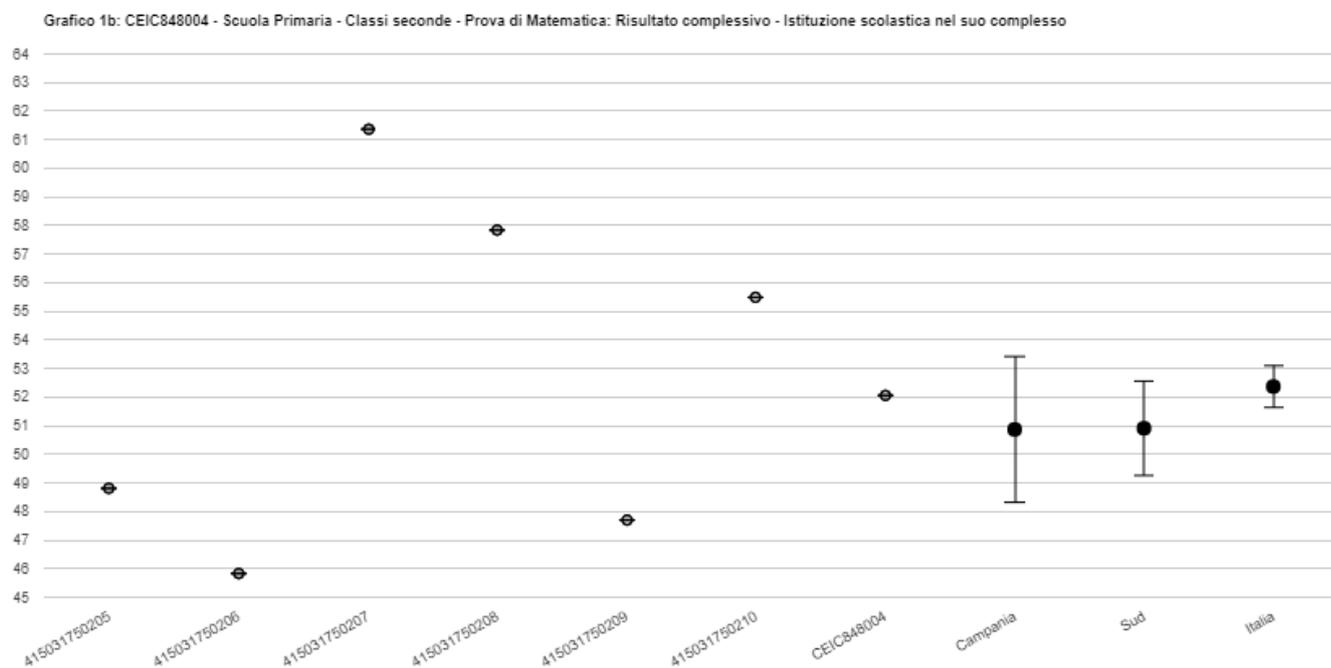
**PUNTEGGI GENERALI
RILEVAZIONE DATI INVALSI
CLASSI SECONDE
MATEMATICA 2016/17**

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Campania (50,9) ⁵	Punteggio Sud (50,9) ⁵	Punteggio Italia (52,4) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
415031750205	48,8	80,0	190,7	↔	↓	↓	48,8	0,0
415031750206	45,8	100,0	188,4	↓	↓	↓	45,8	0,0
415031750207	61,4	78,6	215,3	↑	↑	↑	62,0	1,0
415031750208	57,8	92,9	206,9	↑	↑	↑	59,1	2,1
415031750209	47,7	100,0	191,7	↓	↓	↓	47,7	0,0
415031750210	55,5	90,9	201,3	↑	↑	↑	57,1	2,9
CEIC848004	52,1	90,7	197,9	↔	↔	↔	52,6	0,9

Dalla lettura della tabella riassuntiva PUNTEGGI GENERALI prova di Matematica dei dati restituiti dall'invalsi per le classi seconde relativamente alla Matematica non si riscontrano fenomeni di cheating significativi, confermando la validità delle modalità che la scuola ha messo in atto per lo svolgimento delle prove e la serietà a cui gli alunni sono stati abituati per il loro svolgimento.

Rilevazione nazionale classi seconde 2016-17

Complessivamente l'istituto al netto del cheating si attesta su un valore percentuale di 52,1% in linea con i valori della Campania (50,9%) del Sud (50,9%) e all'Italia (52,4%); in particolare le classi 07 , 08 e 10 si attestano su valori più alti rispetto a tutte e tre le aree di riferimento, , mentre la classi 06 e 09 mostrano risultati leggermente inferiori a quelli delle aree di riferimento.



Questo grafico mostra le differenze dei punteggi medi dell'intera scuola e delle sue classi rispetto ai punteggi medi della regione, dell'area geografica e dell'Italia intera; emerge un ottimo collocamento dell'istituto che si pone in linea con i valori dell'Italia e in posizione superiore a Campania e Sud.

PARTI DELLA PROVA

Si riportano di seguito le tavole analitiche dei risultati della prova di matematica differenziati per ambiti e dimensioni

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica CEIC848004. Scuola Primaria - Classi seconde**Tavola 3A Ambiti Matematica****Istituzione scolastica nel suo complesso**

Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
415031750205	53,9		55,0		35,4		48,8	
415031750206	48,2		40,0		45,1		45,8	
415031750207	63,6		55,8		60,7		61,4	
415031750208	61,3	50,4	48,2	48,4	57,4	58,6	57,8	52,4
415031750209	44,8		50,0		51,8		47,7	
415031750210	59,6		50,5		51,0		55,5	
CEIC848004	54,3		49,0		49,8		52,1	

I risultati complessivi della scuola rispetto a tutte le parti della prova di Matematica per AMBITI (NUMERI-DATI E PREVISIONI- SPAZIO E FIGURE) sono in linea con la media nazionale, sono superiori in maniera significativa per la Sezione NUMERI (circa + 3.9 punti percentuale) e per la sezione DATI E PREVISIONI (circa +0.6 punti percentuale). Per l'ambito SPAZIO e FIGURE i dati sono inferiori alla media nazionale (49,8 a fronte di 58,6%) anche per la presenza di variabilità fra i dati delle singole classi

Tavola 3B - Dimensioni Matematica								
Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
415031750205	46,8		52,1		54,2		48,8	
415031750206	45,7		47,2		41,7		45,8	
415031750207	63,5		52,9		76,5		61,4	
415031750208	60,3	52,8	49,0	51,2	71,6	53,7	57,8	52,4
415031750209	52,0		44,6		21,4		47,7	
415031750210	54,0		54,6		72,8		55,5	
CEIC848004	53,0		49,5		53,8		52,1	

I risultati complessivi della prova di Matematica dell'Istituto in relazione alle DIMENSIONI(CONOSCERE; RISOLVERE PROBLEMI- ARGOMENTARE) sono superiori e/o in linea con la media nazionale. Solo in relazione alla dimensione ARGOMENTARE la classe 09 presenta un forte scostamento dai valori delle altre classi e dal punteggio nazionale.

DISTRIBUZIONE DI STUDENTI PER LIVELLO DI APPRENDIMENTO MATEMATICA					
Classi	Numero studenti livello 1	Numero studenti livello 2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4	Numero studenti livello 5
415031750205	4	2	1	0	5
415031750206	7	3	4	2	2
415031750207	2	1	1	1	6
415031750208	2	2	2	2	5
415031750209	3	5	3	1	2
415031750210	1	1	4	2	2
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
CEIC848004	24,4%	18,0%	19,2%	10,3%	28,2%
Campania	30,0%	16,5%	16,9%	10,0%	26,6%
Sud	29,5%	17,0%	17,3%	10,0%	26,2%
Italia	26,9%	17,3%	16,9%	10,5%	28,4%

Sulla base della media dei risultati nazionali l'Invalsi ha definito 5 livelli di apprendimento: il livello 1 rappresenta il più basso, mentre il livello 5 il più alto .

Al livello 3 si colloca il numero di alunni il cui numero di risposte esatta alla prova è in linea con il numero medio di risposte esatte a livello nazionale.

Per la nostra istituzione scolastica, il numero maggiore di alunni (28,2%) si colloca nel livello 5 a fronte della percentuale del livello 5 in Campania (26,6%) dato positivo.

Nel livello 3 si attesta il 19,2% degli alunni, valore leggermente superiore alla Campania e all'Italia

Nel livello 1 si colloca il 24,4% a fronte del 30,0% della Campania dato positivo

Il numero maggiore di alunni (33/78) si colloca nei livelli 1 e 2 (livelli di apprendimento inferiori al livello nazionale), solo pochi alunni (15/78) sono in linea con la media nazionale) mentre 30/78 si collocano ai livelli 4/5

CORRELAZIONE

Istituzione scolastica nel suo complesso		
Classi	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano alla Prova INVALSI	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI
415031750205	medio-bassa	medio-bassa
415031750206	scarsamente significativa	medio-bassa
415031750207	scarsamente significativa	scarsamente significativa
415031750208	scarsamente significativa	scarsamente significativa
415031750209	scarsamente significativa	scarsamente significativa
415031750210	scarsamente significativa	medio-bassa

La tabella mostra la correlazione tra la media dei voti del primo trimestre e il punteggio assegnato dall'Invalsi alla classe nella prova.

I livelli di correlazione categorizzati sono i seguenti (in ordine crescente): scarsamente significativa; medio-bassa; media; medio-alta; forte

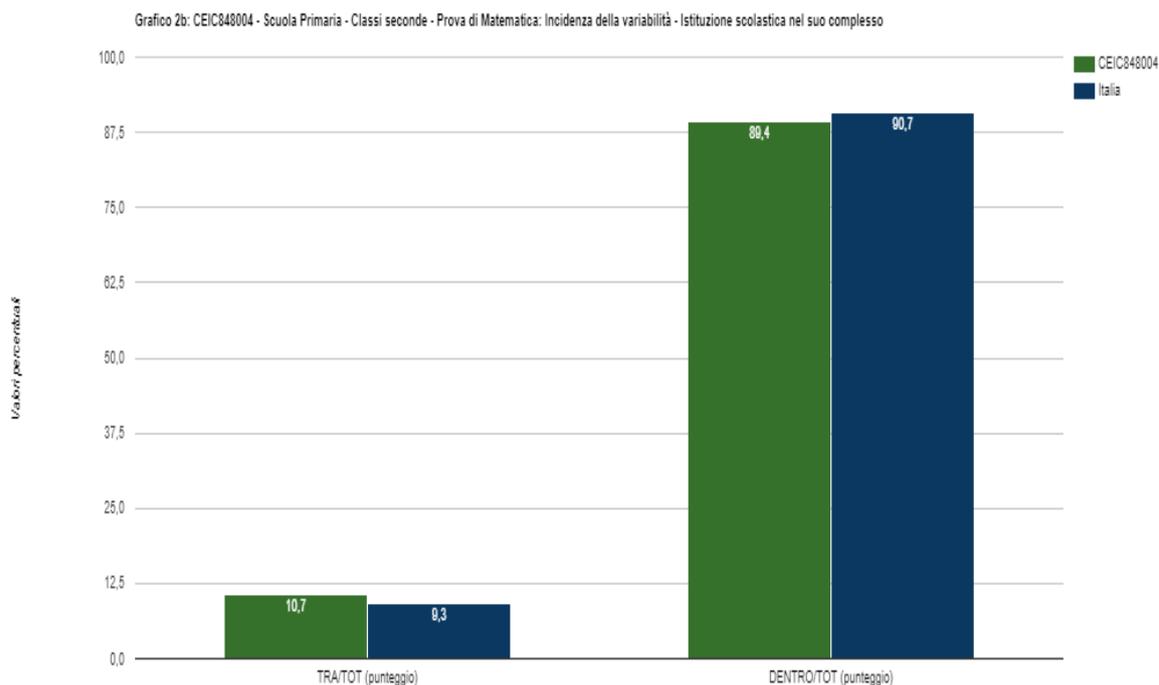
Più la correlazione è alta, più la valutazione del docente risulta in linea con il risultato conseguito nelle prove.

Per il nostro Istituto la correlazione è scarsamente significata, ciò significa che le valutazioni attribuite dai docenti non sono coerenti con la valutazione dell'Invalsi.

ANDAMENTO

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Campania ⁵	Punteggio Sud ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating in</i> percentuale ⁷
2012-13	CEIC848004	50,4	193,0	↔	↔	↓	-	1,2
2013-14	CEIC848004	58,2	205,5	↑	↑	↑	58,9	1,1
2014-15	CEIC848004	45,5	183,9	↓	↓	↓	45,5	0,0
2015-16	CEIC848004	39,1	177,4	↓	↓	↓	39,1	0,0
2016-17	CEIC848004	52,1	197,9	↔	↔	↔	52,6	0,9

Il trend in linea nell'annualità 2012/13, risulta notevolmente migliorato nell'annualità 2013/14 (l'istituto si era collocato a livelli più alti della Campania, superiori al Sud e all'Italia). Per le annualità 2014/15 e 2015/16 si è registrato un calo. In particolare nell'annualità 2015/2016 i dati dell'istituto (39,1) sono inferiori alla Campania, al Sud, all'Italia. Per l'annualità 2016/2017 si è registrato un miglioramento dell'istituto che risulta in linea con la Campania, con il Sud e con l'Italia.



Questo grafico nel suo complesso evidenzia le scelte operate dalla scuola rispetto alla formazione delle classi.

Esso mette a confronto la variabilità dei risultati della prova tra le classi della scuola rispetto alla variabilità dei risultati della stessa prova del campione nazionale.

Un **BASSO** livello di variabilità tra le classi indica un **ALTO** tasso di omogeneità e di equilibrio nella composizione delle classi stesse e una complementare variabilità al loro interno dove sono presenti tutti i livelli di apprendimento, dalle eccellenze fino alle difficoltà conclamate.