

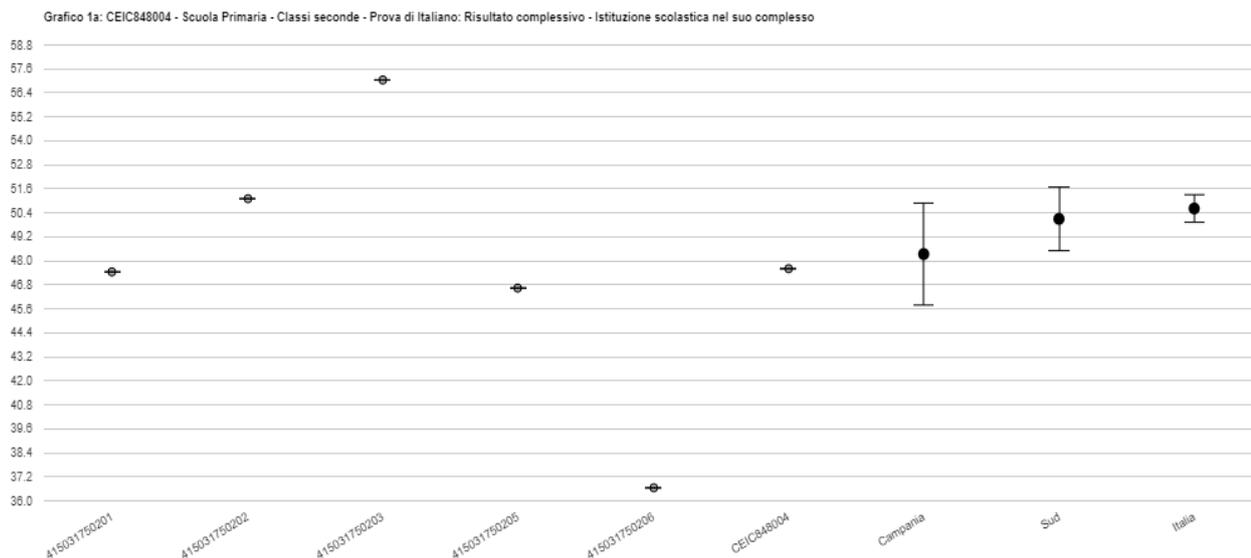
RILEVAZIONE DATI INVALSI 2018 ITALIANO-CLASSI SECONDE SCUOLA PRIMARIA 2017/18

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating 1a	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano 1b	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale 1d	Punteggio Campania (48,3) 5	Punteggio Sud (50,1) 5	Punteggio Italia (50,6) 5	Punteggio percentuale osservato 6	Cheating in percentuale 7
415031750201	47,5	100,0	194,8	↔	↓	↓	47,5	0,0
415031750202	51,1	100,0	192,4	↑	↔	↔	51,6	0,9
415031750203	57,1	100,0	207,0	↑	↑	↑	62,8	9,1
415031750205	46,6	93,3	192,7	↔	↓	↓	46,6	0,0
415031750206	36,7	81,3	174,8	↓	↓	↓	36,7	0,0
CEIC848004	47,6	94,4	192,2	↔	↓	↓	48,7	1,8

Dalla lettura della tabella riassuntiva PUNTEGGI GENERALI prova di italiano dei dati restituiti dall'invalsi per le classi seconde relativamente all'Italiano non si riscontrano fenomeni di cheating significativi, confermando la validità delle modalità che la scuola ha messo in atto per lo svolgimento delle prove e la serietà a cui gli alunni sono stati abituati per il loro svolgimento.

Complessivamente l'istituto al netto del cheating si attesta su un valore percentuale di 47.6% con valori al pari rispetto ai dati della Campania (48.3%) e di poco inferiori rispetto ai dati del Sud (50.1) e rispetto all'Italia (50.6).

Rilevazione nazionale classi seconde 2017-18



Questo grafico mostra le differenze dei punteggi medi dell'intera scuola e delle sue classi rispetto ai punteggi medi della regione, dell'area geografica e dell'Italia intera; emerge l'elemento critico della variabilità tra le classi

PARTI DELLA PROVA

Restituzione dati 2018 per l'Istituzione scolastica CEIC848004. Scuola Primaria - Classi seconde						
Tavola 2A - Parti della prova Italiano						
Istituzione scolastica nel suo complesso						
	Testo narrativo		Esercizi linguistici		Prova complessiva	
Classi/Istituto	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
415031750201	40,4	49,3	100,0	60,3	47,5	50,6
415031750202	49,3		64,8			
415031750203	53,5		83,3			
415031750205	42,9		75,0			
415031750206	35,4		46,2			
CEIC848004	44,0		74,5			

La tabella seguente riporta nel dettaglio i dati relativi alle singole parti della prova raffrontati con quelli a carattere nazionale. I risultati complessivi della scuola rispetto a tutte le parti della prova (testo narrativo - esercizi linguistici - prova complessiva) sono leggermente inferiori rispetto alla media nazionale.

Relativamente al testo narrativo l'istituto si colloca in posizione inferiore (44) rispetto all'Italia (49,3) di cinque punti percentuale (con un miglioramento di 3 punti percentuale rispetto all'anno precedente), si evidenzia variabilità fra le classi.

Relativamente agli esercizi linguistici l'istituto (74,5) si colloca in posizione superiore rispetto ai valori dell'Italia (60,3), si evidenzia una forte variabilità tra le classi.

LIVELLI DI APPRENDIMENTO

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
415031750201	4	6	2	1	2
415031750202	6	2	1	0	4
415031750203	0	0	6	3	3
415031750205	4	4	2	2	2
415031750206	8	1	2	1	1
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
CEIC848004	32,8%	19,4%	19,4%	10,5%	17,9%
Campania	37,5%	17,9%	8,9%	7,5%	28,3%
Sud	33,8%	18,2%	9,0%	8,2%	30,8%
Italia	33,1%	18,7%	8,7%	7,3%	32,2%

Sulla base della media dei risultati nazionali l'Invalsi ha definito 5 livelli di apprendimento: il livello 1 rappresenta il più basso, mentre il livello 5 il più alto.

Al livello 3 si colloca il numero di alunni il cui numero di risposte esatta alla prova è in linea con il numero medio di risposte esatte a livello nazionale.

Per la nostra istituzione scolastica, il numero maggiore di alunni (32,8%) si colloca nel livello 1 a fronte della percentuale del livello 1 in Campania (37,5%) dato piuttosto critico.

Nel livello 2 e nel livello 3 si attesta il 19,4% degli alunni, valore superiore alla Campania e all'Italia.

Nel livello 5 si colloca il 17,9% a fronte del 28,3% della Campania.

Nel primo livello lo scarto rispetto alla Campania si è ridotto, allineandosi rispetto al Sud e all'Italia.

Nel primo livello lo scarto è di circa il 5% (valore inferiore rispetto all'anno precedente).

Il numero maggiore di alunni (35/67) si colloca nei livelli 1 e 2 (livelli di apprendimento inferiori al livello nazionale), solo pochi alunni (13/67) sono in linea con la media nazionale, mentre 19/67 si collocano ai livelli 4/5. Si registra una diminuzione del numero di alunni nel primo livello ed un incremento a favore degli altri livelli, ad esclusione dell'ultimo livello, che è rimasto pressoché invariato.

CORRELAZIONE

Istituzione scolastica nel suo complesso		
Classi	Correlazione tra voto della classe e punteggio di ITALIANO alla Prova INVALSI	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI
415031750201	scarsamente significativa	medio-bassa
415031750202	medio-bassa	media
415031750203	scarsamente significativa	scarsamente significativa
415031750205	medio-bassa	medio-bassa
415031750206	medio-bassa	medio-bassa

La tabella mostra la correlazione tra la media dei voti del primo trimestre e il punteggio assegnato dall'Invalsi alla classe nella prova.

Nella tabella, i livelli di correlazione categorizzati sono i seguenti (in ordine crescente): scarsamente significativa; medio-bassa; media; medio-alta; forte.

Più la correlazione è alta, più la valutazione del docente risulta in linea con il risultato conseguito nelle prove.

Per il nostro Istituto la correlazione è medio – bassa o scarsamente significativa, ciò significa che le valutazioni attribuite dai docenti non sono coerenti con la valutazione dell'Invalsi.

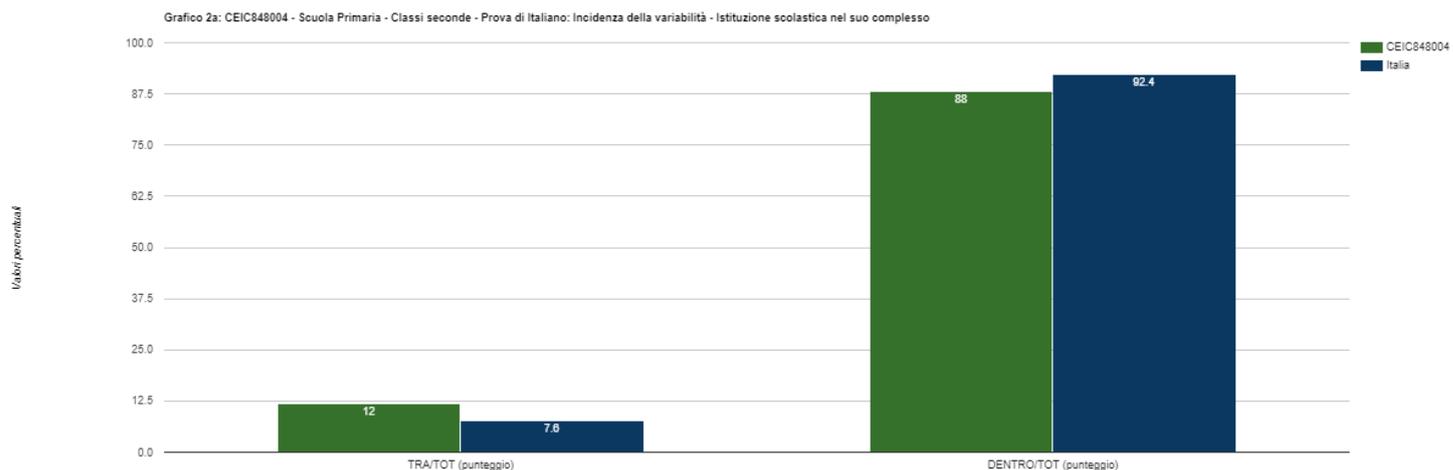
ANDAMENTO NEGLI ULTIMI ANNI

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Campania ⁵	Punteggio Sud ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2013-14	CEIC848004	50,6	181,2	↓	↓	↓	50,6	0,0
2014-15	CEIC848004	49,6	187,0	↓	↓	↓	49,7	0,0
2015-16	CEIC848004	37,2	180,8	↓	↓	↓	37,2	0,0
2016-17	CEIC848004	35,1	187,2	↓	↓	↓	35,3	0,5
2017-18	CEIC848004	47,6	192,2	↔	↓	↓	48,7	1,8

Il trend leggermente migliorato nell'annualità 2014/2015, ha registrato un forte calo per l'annualità 2015/16 ed una stabilizzazione per l'annualità 2016/17.

Per l'annualità 2017/18, i dati dell'Istituto (47,6) attestano un allineamento rispetto a quelli della Campania (48,3) ed una lieve differenza rispetto al Sud (50,1) e all'Italia (50,6). Ciò denota il proseguimento del buon trend di ripresa riscontrato l'anno precedente.

VARIABILITA' TRA LE CLASSI



Questo grafico nel suo complesso evidenzia le scelte operate dalla scuola rispetto alla formazione delle classi.

Esso mette a confronto la variabilità dei risultati della prova tra le classi della scuola rispetto alla variabilità dei risultati della stessa prova del campione nazionale.

Un BASSO livello di variabilità tra le classi indica un ALTO tasso di omogeneità e di equilibrio nella composizione delle classi stesse e una complementare variabilità al loro interno dove sono presenti tutti i livelli di apprendimento, dalle eccellenze fino alle difficoltà conclamate. I dati della variabilità risultano positivi, in quanto sia all'interno delle singole classi che tra tutte le classi risulta in linea con i valori nazionali.

**PUNTEGGI GENERALI
RILEVAZIONE DATI INVALSI
CLASSI SECONDE
MATEMATICA 2017/18**

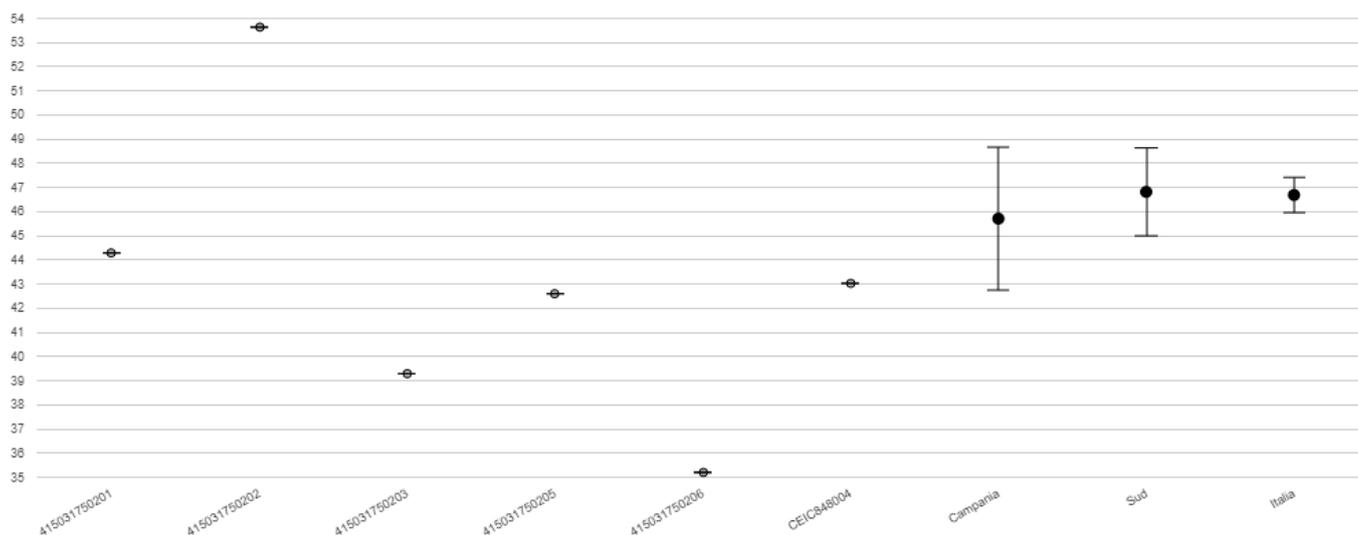
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Campania (45,7) ⁵	Punteggio Sud (46,8) ⁵	Punteggio Italia (46,7) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating in percentuale</i> ⁷
415031750201	44,3	100,0	194,4	↔	↓	↓	44,3	0,0
415031750202	53,6	100,0	211,2	↑	↑	↑	54,7	1,9
415031750203	39,3	91,7	186,4	↓	↓	↓	39,3	0,0
415031750205	42,6	93,3	192,8	↓	↓	↓	42,6	0,0
415031750206	35,2	87,5	176,5	↓	↓	↓	35,2	0,0
CEIC848004	43,0	94,4	192,3	↔	↓	↓	43,2	0,4

Dalla lettura della tabella riassuntiva PUNTEGGI GENERALI prova di Matematica dei dati restituiti dall'INVALSI per le classi seconde relativamente alla Matematica non si riscontrano fenomeni di cheating significativi, confermando la validità delle modalità che la scuola ha messo in atto per lo svolgimento delle prove e la serietà a cui gli alunni sono stati abituati per il loro svolgimento.

Complessivamente l'istituto al netto del cheating si attesta su un valore percentuale di 43% in linea con i valori della Campania (45,7%) e lievemente inferiore rispetto ai valori del Sud (46,8%) e dell'Italia (46,7%); in particolare la classe 02 si attesta su valori più alti rispetto a tutte e tre le aree di riferimento, le classi 03, 05 mostrano risultati leggermente inferiori a quelli delle aree di riferimento, la classe 06 mostra risultati notevolmente inferiori rispetto a tutte e tre le aree di riferimento, mentre la classe 01 è in linea con i risultati della Campania e mostra risultati lievemente inferiori rispetto al Sud e all'Italia.

Rilevazione nazionale classi seconde 2017-18

Grafico 1b: CEIC848004 - Scuola Primaria - Classi seconde - Prova di Matematica: Risultato complessivo - Istituzione scolastica nel suo complesso



Questo grafico mostra le differenze dei punteggi medi dell'intera scuola e delle sue classi rispetto ai punteggi medi della regione, dell'area geografica e dell'Italia intera; emerge un collocamento soddisfacente dell'istituto che si pone in linea con i valori della Campania ed in posizione leggermente inferiore rispetto alla Sud e all'Italia.

PARTI DELLA PROVA

Si riportano di seguito le tavole analitiche dei risultati della prova di matematica differenziati per ambiti e dimensioni

Restituzione dati 2018 per l'Istituzione scolastica CEIC848004. Scuola Primaria - Classi seconde										
Tavola 3A - Ambiti Matematica										
Istituzione scolastica nel suo complesso										
Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
415031750201	52,7	50,3	39,2	50,3	40,0	43,3	35,6	43,3	44,3	46,7
415031750202	52,1		53,8		52,8		60,4		53,6	
415031750203	39,7		37,5		39,4		42,4		39,3	
415031750205	43,5		44,6		36,9		45,2		42,6	
415031750206	39,0		29,5		39,3		28,6		35,2	
CEIC848004	45,7		40,8		41,6		42,1		43,0	

I risultati complessivi della scuola rispetto a tutte le parti della prova di Matematica per AMBITI (NUMERI - DATI E PREVISIONI - SPAZIO E FIGURE) sono di poco inferiori alla media nazionale. Nello specifico, i risultati sono inferiori per la sezione NUMERI (circa – 4,6 punti percentuale), significativamente inferiori per la sezione DATI E PREVISIONI (circa – 9,5 punti percentuale) e lievemente inferiori per la sezione SPAZIO E FIGURE e RELAZIONI E FUNZIONI (rispettivamente – 1,7 e – 1,2).

I dati sono inferiori alla media nazionale (43 a fronte di 46,7%) anche per la presenza della forte variabilità fra i dati delle singole classi.

Restituzione dati 2018 per l'Istituzione scolastica CEIC848004. Scuola Primaria - Classi seconde.								
Tavola 3B - Dimensioni Matematica								
Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
415031750201	51,7	51,9	39,0	44,1	37,8	37,4	44,3	46,7
415031750202	53,5		54,0		52,8		53,6	
415031750203	47,0		34,3		30,3		39,3	
415031750205	45,2		42,9		31,0		42,6	
415031750206	43,5		30,2		23,8		35,2	
CEIC848004	48,2		40,1		35,1		43,0	

I risultati complessivi della prova di Matematica dell'Istituto in relazione alle DIMENSIONI (CONOSCERE - RISOLVERE PROBLEMI - ARGOMENTARE) sono inferiori con la media nazionale.

LIVELLI DI APPRENDIMENTO

DISTRIBUZIONE DI STUDENTI PER LIVELLO DI APPRENDIMENTO MATEMATICA					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
415031750201	4	2	2	5	2
415031750202	2	3	1	4	3
415031750203	3	5	1	1	1
415031750205	5	4	2	1	2
415031750206	7	2	2	2	1
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
CEIC848004	31,3%	23,9%	11,9%	19,4%	13,4%
Campania	34,7%	18,0%	9,6%	9,2%	28,6%
Sud	31,6%	18,5%	10,5%	9,7%	29,7%
Italia	30,7%	18,9%	11,5%	10,2%	28,7%

Rilevazione nazionale classi seconde 2017-18

Sulla base della media dei risultati nazionali l'Invalsi ha definito 5 livelli di apprendimento: il livello 1 rappresenta il più basso, mentre il livello 5 il più alto .

Al livello 3 si colloca il numero di alunni il cui numero di risposte esatta alla prova è in linea con il numero medio di risposte esatte a livello nazionale.

Per la nostra istituzione scolastica, il numero maggiore di alunni (31,3%) si colloca nel livello 1 a fronte della percentuale del livello 1 in Campania (34,7%) dato piuttosto critico.

Nel livello 2 si attesta il 23,9% degli alunni, valore superiore alla Campania, al Sud ed all'Italia.

Nel livello 3 si attesta l'11,9% degli alunni, valore sostanzialmente in linea con la Campania, il Sud e l'Italia. Nel livello 4 si attesta il 19,4% degli studenti, valore nettamente superiore rispetto alla Campania, al Sud ed all'Italia. Nel livello 5 si colloca il 13,4% a fronte del 28,6% della Campania: dato negativo, soprattutto se comparato con i risultati del precedente anno scolastico, in cui la percentuale raggiungeva il 28,2%.

Il numero maggiore di alunni (37/67) si colloca nei livelli 1 e 2 (livelli di apprendimento inferiori al livello nazionale), solo pochi alunni (8/67) sono in linea con la media nazionale, mentre 22/67 si collocano ai livelli 4/5

CORRELAZIONE

Istituzione scolastica nel suo complesso		
Classi	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano alla Prova INVALSI	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI
415031750201	scarsamente significativa	medio-bassa
415031750202	medio-bassa	media
415031750203	scarsamente significativa	scarsamente significativa
415031750205	medio-bassa	medio-bassa
415031750206	medio-bassa	medio-bassa

La tabella mostra la correlazione tra la media dei voti del primo trimestre ed il punteggio assegnato dall'Invalsi alla classe nella prova.

Nella tabella, i livelli di correlazione categorizzati sono i seguenti (in ordine crescente): scarsamente significativa; medio-bassa; media; medio-alta; forte.

Più la correlazione è alta, più la valutazione del docente risulta in linea con il risultato conseguito nelle prove.

Per il nostro Istituto la correlazione è scarsamente significativa, ciò significa che le valutazioni attribuite dai docenti non sono coerenti con la valutazione dell'Invalsi.

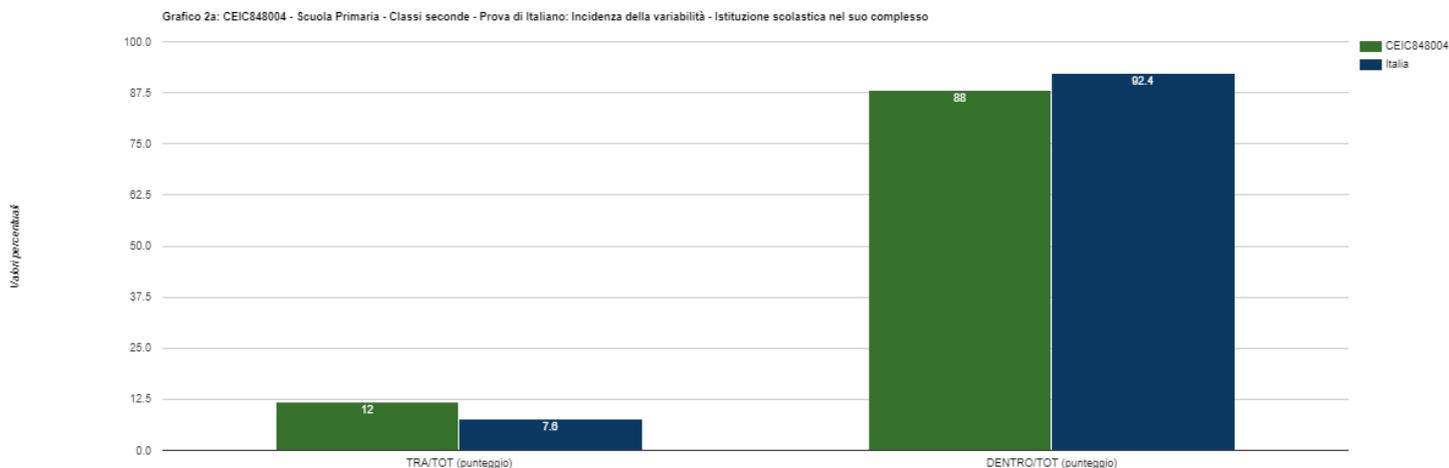
ANDAMENTO NEGLI ULTIMI ANNI

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Campania ⁵	Punteggio Sud ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2013-14	CEIC848004	58,2	205,5	↑	↑	↑	58,9	1,1
2014-15	CEIC848004	45,5	183,9	↓	↓	↓	45,5	0,0
2015-16	CEIC848004	39,1	177,4	↓	↓	↓	39,1	0,0
2016-17	CEIC848004	52,1	197,9	↔	↔	↔	52,6	0,9
2017-18	CEIC848004	43,0	192,3	↔	↓	↓	43,2	0,4

Il trend in linea nell'annualità 2012/13, risulta notevolmente migliorato nell'annualità 2013/14 l'istituto si era collocato a livelli più alti della Campania, superiori al Sud e all'Italia). Per le annualità 2014/15 e 2015/16 si è registrato un calo. In particolare nell'annualità 2015/2016 i dati dell'istituto (39,1) sono inferiori alla Campania , al Sud , all'Italia. Per l'annualità 2016/2017 si è registrato un miglioramento dell'istituto che risulta in linea con la Campania, con il Sud e con l'Italia.

Nell'annualità 2017 – 18 i dati dell'Istituto risultano in linea con la Campania ed in calo rispetto al Sud e all'Italia.

VARIABILITÀ TRA LE CLASSI



Questo grafico nel suo complesso evidenzia le scelte operate dalla scuola rispetto alla formazione delle classi.

Esso mette a confronto la variabilità dei risultati della prova tra le classi della scuola rispetto alla variabilità dei risultati della stessa prova del campione nazionale.

Un BASSO livello di variabilità tra le classi indica un ALTO tasso di omogeneità e di equilibrio nella composizione delle classi stesse e una complementare variabilità al loro interno, dove sono presenti tutti i livelli di apprendimento, dalle eccellenze fino alle difficoltà conclamate.

I dati della variabilità risultano positivi, in quanto sia all'interno delle singole classi che tra tutte le classi risulta in linea con i valori nazionali.