

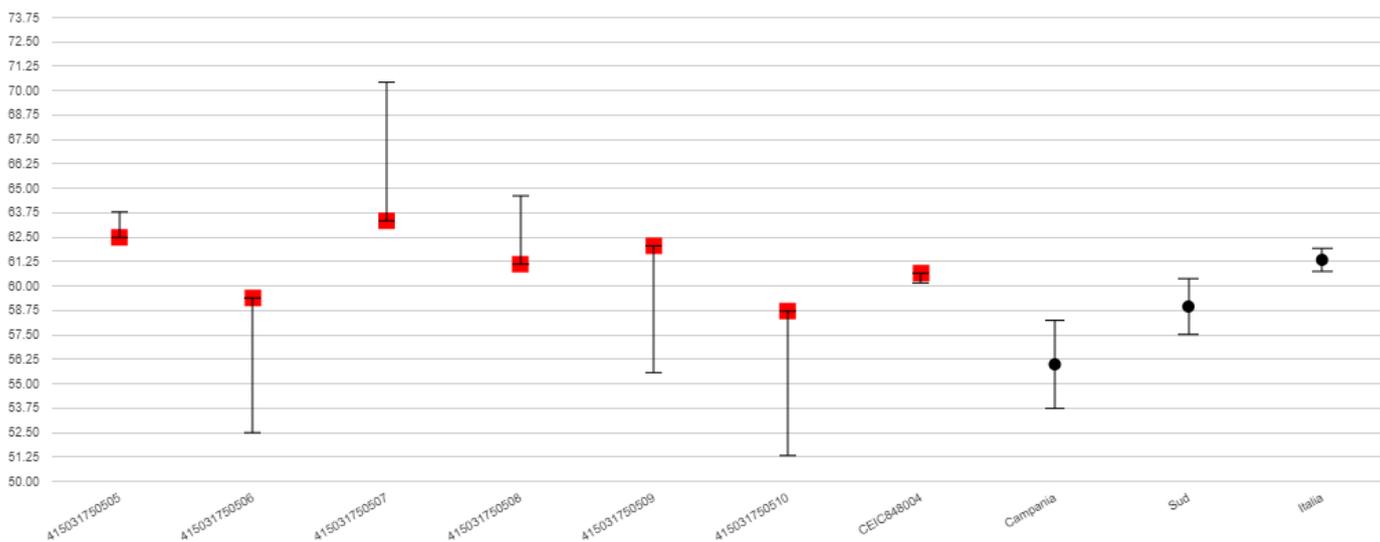
RILEVAZIONE DATI INVALSI 2018 ITALIANO-CLASSI QUINTE SCUOLA PRIMARIA 2017/18

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura a background ^{1c}	Punteggio Campania (56,0) ⁵	Punteggio Sud (59,0) ⁵	Punteggio Italia (61,3) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
415031750505	63,8	84,6	198,2	1,3	medio-basso	84,6	↑	↑	↑	64,4	0,9
415031750506	52,5	100,0	180,7	-6,9	basso	100,0	↓	↓	↓	54,6	3,8
415031750507	70,4	93,3	210,4	7,1	medio-alto	93,3	↑	↑	↑	71,8	1,9
415031750508	64,6	100,0	199,7	3,5	medio-basso	100,0	↑	↑	↑	65,0	0,6
415031750509	55,6	100,0	182,4	-6,5	medio-basso	94,7	↔	↓	↓	55,9	0,6
415031750510	51,3	84,6	179,9	-7,4	basso	84,6	↓	↓	↓	51,6	0,5
CEIC848004	60,2	94,4	192,4	-0,5	medio-basso	93,3	↑	↔	↓	60,9	1,3

Dalla lettura della tabella riassuntiva PUNTEGGI GENERALI prova di italiano dei dati restituiti dall'INVALSI per le classi quinte relativamente all'Italiano non si riscontrano fenomeni di cheating significativi, tranne che per singola classe, confermando la validità delle modalità che la scuola ha messo in atto per lo svolgimento delle prove e la serietà a cui gli alunni sono stati abituati per il loro svolgimento.

Complessivamente l'istituto al netto del cheating si attesta su un valore percentuale di 60,2%, superiore ai valori della Campania (56%), in linea con i dati del Sud (59) e di poco inferiori a quelli dell'Italia (61,3). Solo due classi, la 06 e la 10, mostrano valori significativamente inferiori rispetto ai valori di riferimento.

Grafico 1a: CEIC848004 - Scuola Primaria - Classi quinte - Prova di Italiano: Risultato complessivo - Istituzione scolastica nel suo complesso



Questo grafico mostra le differenze dei punteggi medi dell'intera scuola e delle sue classi rispetto ai punteggi medi della regione, dell'area geografica e dell'Italia intera; il trattino orizzontale rappresenta la posizione delle singole classi mentre il quadratino rosso individua le classi con lo stesso background.

PARTI DELLA PROVA ITALIANO

Restituzione dati 2018 per l'Istituzione scolastica CEIC848004. Scuola Primaria - Classi quinte. Ruolo: Dirigente Scolastico								
Tavola 2A - Parti della prova Italiano								
Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Testo narrativo		Testo espositivo		Riflessione sulla lingua		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
415031750505	56,6	65,2	61,1	51,8	79,3	63,0	63,8	61,3
415031750506	51,0		49,6		57,7		52,5	
415031750507	68,5		59,2		84,1		70,4	
415031750508	69,2		50,0		69,6		64,6	
415031750509	56,4		56,4		53,4		55,6	
415031750510	51,2		42,2		59,7		51,3	
CEIC848004	59,9		53,3		66,8		60,2	

Tavola 2A - Parti della prova Italiano

La tabella seguente riporta nel dettaglio i dati relativi alle singole parti della prova raffrontati con quelli a carattere nazionale. I risultati complessivi della scuola rispetto a tutte le parti della prova (testo narrativo-testo espositivo- riflessione linguistica) sono inferiori alla media nazionale relativamente al testo narrativo, leggermente superiori relativamente al testo espositivo ed alla riflessione linguistica. Si evidenzia un miglioramento rispetto ai risultati ottenuti l'anno precedente ed il superamento della forte criticità legata al testo espositivo (che evidenziava circa 30 punti di scarto).

LIVELLI DI APPRENDIMENTO ITALIANO

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
415031750505	1	2	2	5	1
415031750506	3	5	2	1	0
415031750507	0	1	5	3	5
415031750508	2	2	7	6	2
415031750509	4	7	1	5	2
415031750510	5	1	1	2	2
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
CEIC848004	17,7%	21,2%	21,2%	25,9%	14,1%
Campania	34,5%	16,8%	14,2%	16,9%	17,6%
Sud	29,3%	15,8%	14,4%	18,9%	21,7%
Italia	24,1%	15,6%	15,2%	21,0%	24,1%

Sulla base della media dei risultati nazionali l'Invalsi ha definito 5 livelli di apprendimento: il livello 1 rappresenta il più basso, mentre il livello 5 il più alto.

Al livello 3 si colloca il numero di alunni il cui numero di risposte esatte alla prova è in linea con il numero medio di risposte esatte a livello nazionale.

Per la nostra istituzione scolastica, il numero maggiore di alunni (25,9%) si colloca nel livello 4 a fronte della percentuale del livello 4 in Campania (16,9%).

Nel livello 3 si attestano il 21,2% degli alunni, valore superiore alla Campania e all'Italia

Nel livello 5 si colloca il 14,1% degli studenti, a fronte del 17,6% della Campania.

Il numero maggiore di alunni (34/85) si colloca nei livelli 4 e 5, pochi alunni (18/85) sono in linea con la media nazionale), mentre 33/85 si collocano ai livelli 1 e 2 (livelli di apprendimento inferiori al livello nazionale).

CORRELAZIONE

Istituzione scolastica nel suo complesso		
Classi	Correlazione tra voto della classe e punteggio di ITALIANO alla Prova INVALSI	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI
415031750505	media	medio-alta
415031750506	scarsamente significativa	medio-bassa
415031750507	medio-bassa	media
415031750508	medio-bassa	medio-bassa
415031750509	medio-bassa	media
415031750510	forte	media

La tabella mostra la correlazione tra la media dei voti del primo trimestre e il punteggio assegnato dall'Invalsi alla classe nella prova.

RILEVAZIONI A.S. 2017/18 CLASSI QUINTE

I livelli di correlazione categorizzati sono i seguenti (in ordine crescente): scarsamente significativa; medio-bassa; media; medio-alta; forte.

Più la correlazione è alta, più la valutazione del docente risulta in linea con il risultato conseguito nelle prove.

In riferimento alla nostra istituzione scolastica, la correlazione risulta, relativamente all'italiano, scarsamente significativa per una classe, media per una sola classe e medio – bassa per tre classi. In questi casi vuol dire che le valutazioni attribuite dai docenti sono poco coerenti con la valutazione dell'Invalsi; situazione inversa, invece, in un'unica classe in cui la correlazione risulta forte (le valutazioni attribuite dai docenti sono pienamente coerenti con la valutazione dell'Invalsi).

ANDAMENTO NEGLI ANNI ITALIANO

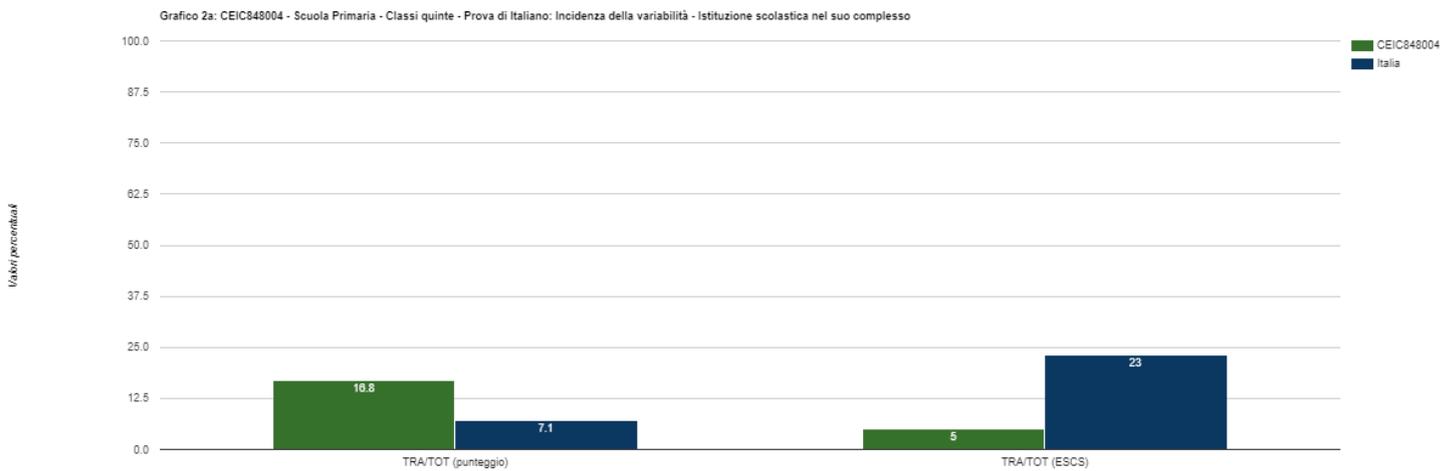
Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Campania ⁵	Punteggio Sud ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
2013-14	CEIC848004	52,0	178,7	-5,2	basso	↓	↓	↓	52,4	0,8
2014-15	CEIC848004	50,8	186,2	-6,3	basso	↔	↓	↓	51,3	1,0
2015-16	CEIC848004	52,9	176,6	-8,5	basso	↓	↓	↓	52,9	0,0
2016-17	CEIC848004	50,1	187,7	-7,0	medio-basso	↔	↓	↓	50,4	0,5
2017-18	CEIC848004	60,2	192,4	-0,5	medio-basso	↑	↔	↓	60,9	1,3

Il trend in linea con i valori della Campania nell'annualità 2014/15 ha subito un forte calo (-10) nell'annualità 2015/16. Per l'annualità 2016/17 il trend è in ripresa (-2,2).

Relativamente all'annualità 2017/2018, il trend risulta in ulteriore ripresa (+4,2).

RILEVAZIONI A.S. 2017/18 CLASSI QUINTE

Variabilità



Questo grafico nel suo complesso evidenzia le scelte operate dalla scuola rispetto alla formazione delle classi. Esso mette a confronto la variabilità dei risultati della prova tra le classi della scuola rispetto alla variabilità dei risultati della stessa prova del campione nazionale (colonne a sinistra) e rispetto alle classi con lo stesso background (colonne a destra).

Un BASSO livello di variabilità tra le classi indica un ALTO tasso di omogeneità e di equilibrio nella composizione delle classi stesse e una complementare variabilità al loro interno dove sono presenti tutti i livelli di apprendimento, dalle eccellenze fino alle difficoltà conclamate.

I dati della variabilità tra le classi indicano che tale variabilità è più alta rispetto ai valori nazionali: le classi, pertanto, risultano meno eterogenee relativamente ai livelli di apprendimento rispetto al campione nazionale. Nella parte destra del grafico si evince che, rispetto alle classi che hanno lo stesso background, la variabilità risulta più bassa rispetto ai valori nazionali: le classi dell'Istituto, pertanto, risultano più eterogenee rispetto al campione nazionale.

EFFETTO SCUOLA

L'Invalsi restituisce alle scuole, oltre ai risultati assoluti, anche indicatori *di valore aggiunto* che esprimono l'effetto della scuola sul livello di apprendimento degli alunni, al netto dell'influenza esercitata da variabili come il background socio-economico-culturale e la preparazione pregressa. Il valore aggiunto consente ad ogni scuola di valutare il peso della propria azione sui risultati conseguiti dagli alunni nelle prove al netto del peso dei fattori esterni al di fuori del suo controllo.

È quindi importante osservare il risultato di una scuola come mostrato nella seguente tabella, che riporta la valutazione congiunta dell'effetto scuola e del punteggio osservato; le aree in verde rappresentano quelle di maggiore positività e quelle in rosso di più forte problematicità.

	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Punteggio osservato sopra la media	Apporto della scuola molto evidente Risultati buoni	Apporto della scuola evidente Risultati buoni	Apporto della scuola nella media Risultati buoni	Apporto della scuola non adeguato Risultati buoni	Apporto della scuola inadeguato Risultati buoni
Punteggio osservato nella media	Apporto della scuola molto evidente Risultati accettabili	Apporto della scuola evidente Risultati accettabili	Apporto della scuola nella media Risultati accettabili	Apporto della scuola non adeguato Risultati accettabili	Apporto della scuola inadeguato Risultati accettabili
Punteggio osservato sotto la media	Apporto della scuola molto evidente Risultati da migliorare	Apporto della scuola evidente Risultati da migliorare	Apporto della scuola nella media Risultati da migliorare	Apporto della scuola non adeguato Risultati da migliorare	Apporto della scuola inadeguato Risultati da migliorare

EFFETTO SCUOLA PARI ALLA MEDIA NAZIONALE: date le caratteristiche della popolazione studentesca dell'istituzione scolastica, l'effetto scuola è sostanzialmente uguale a quello medio nazionale. Ciò significa che le differenze riscontrate nel punteggio osservato di scuola rispetto a quello medio nazionale sono da attribuirsi principalmente alle caratteristiche della popolazione studentesca dell'istituto in esame, la cui efficacia complessiva è pertanto pari a quella media nazionale.

EFFETTO SCUOLA LEGGERMENTE POSITIVO: date le caratteristiche della popolazione studentesca dell'istituzione scolastica, l'effetto scuola è maggiore di quello medio nazionale. Ciò significa che al netto del peso sul risultato osservato delle caratteristiche della popolazione studentesca la scuola ha un'efficacia leggermente maggiore a quella che si riscontra su base nazionale.

EFFETTO SCUOLA POSITIVO: date le caratteristiche della popolazione studentesca dell'istituzione scolastica, l'effetto scuola è considerevolmente maggiore di quello medio nazionale. Ciò significa che al netto del peso sul risultato osservato delle caratteristiche della popolazione studentesca la scuola ha un'efficacia considerevolmente maggiore a quella che si riscontra su base nazionale.

EFFETTO SCUOLA LEGGERMENTE NEGATIVO: date le caratteristiche della popolazione studentesca dell'istituzione scolastica, l'effetto scuola è più basso di quello medio nazionale. Ciò significa che la scuola ottiene risultati medi più bassi di quelli che ci riscontrano su base nazionale in scuole con una popolazione studentesca analoga.

EFFETTO SCUOLA NEGATIVO: date le caratteristiche della popolazione studentesca dell'istituzione scolastica, l'effetto scuola è considerevolmente più basso rispetto a quello medio nazionale.

L'INVALSI pone all'interno di una tabella a doppia entrata il risultato di ogni scuola, osservato sia in termini di *effetto scuola* sia in termini di *punteggio osservato*.

RILEVAZIONI A.S. 2017/18 CLASSI QUINTE

Tavola 9A Italiano

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Campania	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale					
Intorno alla media regionale					
Sotto la media regionale					

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea					
Intorno alla media della macroarea					
Sotto la media della macroarea					

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale					
Intorno alla media nazionale					
Sotto la media nazionale					

- Rispetto alla Campania l'apporto della scuola risulta nella media con i risultati buoni.
- Rispetto al Sud l'apporto della scuola risulta nella media con i risultati accettabili.
- Rispetto all'Italia l'apporto della scuola risulta nella media con risultati da migliorare.

Dal Quadro di Riferimento Invalsi Primo Ciclo di Istruzione Prova di

Italiano LA VALUTAZIONE DELLA COMPETENZA DI LETTURA

La prima parte della prova di Italiano è costituita da uno o più testi, seguiti da una serie di quesiti che mirano a verificarne la comprensione. Per descrivere le caratteristiche della prova di ciascun livello scolare occorre considerare tre elementi: la tipologia dei testi, gli aspetti di comprensione della lettura che si intendono misurare, il formato delle domande e i criteri con cui viene attribuito il punteggio (scoring).

Tipologia e criteri di scelta dei testi

I testi scelti seguono la classificazione in: testi narrativi, descrittivi, argomentativi, espositivi, regolativi. Nonostante i limiti di tale classificazione si è tuttavia optato per tener ferma questa terminologia in quanto essa è generalmente riconosciuta dal mondo della scuola ed è entrata da tempo nel linguaggio e nelle pratiche didattiche

Aspetti di comprensione della lettura verificati nelle prove INVALSI

Leggere e capire ciò che si legge suppongono una competenza complessa, che non solo si evolve nel tempo ma si articola in diverse sotto-competenze, alcune delle quali si esercitano su parti o elementi del testo, altre sul testo nel suo insieme, altre ancora implicano un'interazione tra comprensione locale e globale. Per guidare la costruzione delle prove e per facilitare l'interpretazione dei risultati, alla luce di quanto si è venuti dicendo nelle pagine precedenti di questo documento, nonché dei quadri di riferimento delle indagini internazionali sulla lettura, sono stati definiti gli aspetti della comprensione che le prove INVALSI intendono misurare e che di seguito vengono brevemente descritti.

Aspetto 1: Comprendere il significato, letterale e figurato, di parole ed espressioni e riconoscere le relazioni tra parole.

Le domande relative a questo aspetto chiedono di individuare o spiegare il significato di un termine o di una espressione usati nel testo; di saper distinguere tra significato letterale e figurato di una parola, di un'espressione o di una frase; di saper riconoscere le relazioni, di sinonimia, antinomia, ecc., tra parole del testo. Rientrano in questa categoria anche le domande in cui si chiede di trovare nel testo il termine che corrisponde a una spiegazione in esso fornita o a una definizione data nella formulazione del quesito.

Aspetto 2: Individuare informazioni date esplicitamente nel testo.

In questo aspetto sono comprese le domande in cui, per rispondere, si richiede di ritrovare una o più informazioni date in maniera esplicita nel testo. La domanda e la risposta possono far riferimento all'informazione ricercata tramite una parafrasi di quanto è detto nel testo.

Aspetto 3: Fare un'inferenza diretta, ricavando un'informazione implicita da una o più informazioni date nel testo e/o tratte dall'enciclopedia personale del lettore.

Le domande relative a questo aspetto valutano la capacità di inferire una singola informazione puntuale, non data in maniera esplicita nel testo, da una o più informazioni in esso presenti, attingendo anche all'enciclopedia personale. La risposta richiede una inferenza diretta da una o più informazioni del testo, senza ulteriori passaggi o rielaborazioni.

RILEVAZIONI A.S. 2017/18 CLASSI QUINTE

Rientrano in questo aspetto anche le domande che richiedono l'operazione inversa: data una certa informazione, rintracciare nel testo la frase da cui essa può essere inferita.

Aspetto 4: Cogliere le relazioni di coesione e di coerenza testuale (organizzazione logica entro e oltre la frase).

Pur essendo la coesione e la coerenza testuale fenomeni diversi tuttavia esse si implicano l'una con l'altra, per cui si è convenuto di classificare in una sola categoria le domande attinenti a tali fenomeni. In particolare, i quesiti relativi alla coesione chiedono di individuare il riferimento di anafore e catafore, di comprendere il significato dei connettivi, dei segni di interpunzione e in generale dei legami grammaticali e testuali fra elementi o parti del testo, mentre le domande sulla coerenza chiedono di saper cogliere i rapporti logico-semantici fra parti del testo.

Aspetto 5a: Ricostruire il significato di una parte più o meno estesa del testo, integrando più informazioni e concetti, anche formulando inferenze complesse.

Per rispondere alle domande classificate in questa categoria è necessario rielaborare quanto il testo dice, collegando e integrando più informazioni e concetti, espressi sia in maniera esplicita che implicita in un punto o anche in punti diversi del testo, anche basandosi sull'enciclopedia personale. Le domande sono focalizzate su singoli punti, passaggi o parti del testo, ad esempio chiedendo di individuare lo scopo di un'azione, le motivazioni del comportamento di un personaggio, il perché di un fenomeno, ecc.

Aspetto 5b: Ricostruire il significato globale del testo, integrando più informazioni e concetti, anche formulando inferenze complesse.

Rientrano in questo aspetto tutte quelle domande che suppongono un punto di vista globale sul testo e sul suo significato, ad esempio le domande che chiedono di individuarne il tema o i concetti principali, di ricostruire l'ordine o la sequenza delle parti che lo compongono, di sintetizzarlo, ecc. Possono essere fatti rientrare in questo aspetto anche i quesiti che, pur formulati in riferimento a un argomento specifico, richiedono però che nel rispondere si tenga presente e si consideri l'insieme del testo e ciò che esso vuol complessivamente comunicare.

Aspetto 6 Sviluppare un'interpretazione del testo, a partire dal suo contenuto e/o dalla sua forma, andando al di là di una comprensione letterale.

In questo aspetto sono comprese le domande che presuppongono, per così dire, una "presa di distanza" dal testo, un guardare dal di fuori al suo contenuto e alle sue caratteristiche formali, per identificarne il messaggio, lo scopo, l'intenzione comunicativa, in una parola il suo "senso" o per riconoscerne il genere, il registro, il tono, lo stile.

Aspetto 7: Riflettere sul testo e valutarne il contenuto e/o la forma alla luce delle conoscenze ed esperienze personali.

In quest'ultimo aspetto sono comprese quelle domande che chiedono di riflettere sul testo e di valutarlo dal punto di vista del contenuto (ad esempio, giudicando la coerenza delle argomentazioni prodotte per sostenere una certa tesi, la plausibilità delle informazioni, ecc.) o dal punto di vista della forma (ad esempio, giudicandone l'efficacia espressiva o le scelte lessicali e stilistiche in esso compiute). Le domande relative a questo aspetto si distinguono da quelle incluse nell'aspetto precedente per il fatto che sollecitano l'espressione di un giudizio o di una presa di posizione da parte del lettore.

RILEVAZIONI A.S. 2017/18 CLASSI QUINTE

È opportuno sottolineare che fra gli aspetti sopra elencati non sussiste un rapporto di gerarchia per quanto concerne la difficoltà delle domande che ad essi afferiscono.

LA VALUTAZIONE DELLE CONOSCENZE E COMPETENZE GRAMMATICALI

Codice	Ambito	
1	Ortografia	Uso di accenti e apostrofi, maiuscole e minuscole, segmentazione delle parole (gliel'ho detto), uso delle doppie, casi di non corrispondenza tra fonemi e grafemi (uso dell'h, della
2	Morfologia	Flessione (tratti grammaticali: genere, numero, grado, modo, tempo, persona, aspetto, diatesi); categorie lessicali (nome, aggettivo, verbo, ecc.) e sottocategorie (aggettivo possessivo, nome proprio, ecc.) e loro funzione nella frase.
3	Formazione delle parole	Parola-base e parole derivate; parole alterate; parole composte; polirematiche (ferro da stiro, asilo nido).
4	Lessico e Semantica	Relazioni di significato tra parole; campi semantici e famiglie lessicali; polisemia; usi figurati e principali figure retoriche; espressioni idiomatiche; struttura e uso del dizionario
5	Sintassi	Accordo (tra articolo e nome, tra nome e aggettivo, tra soggetto e predicato, ecc.); sintagma (nominale, verbale, preposizionale); frase: minima, semplice (o proposizione), complessa (o periodo); frase dichiarativa, interrogativa, ecc.; elementi della frase semplice: soggetto (esplicito o sottinteso, in posizione pre-verbale o post-verbale), predicato, complementi predicativi e altri complementi (obbligatori, facoltativi); gerarchia della frase complessa: frase principale, coordinate, subordinate (diverse tipologie); uso di tempi
6	Testualità	Segnali di organizzazione del testo e fenomeni di coesione: anafora, connettivi ²⁰ , punteggiatura, ecc.; aspetti pragmatici del linguaggio (fenomeni del parlato, funzioni dell'enunciato,

La seconda parte della prova di Italiano è costituita da quesiti (circa il 20% del totale) che intendono rilevare in maniera sistematica la capacità di riflettere sulla lingua e di usarla correttamente. Fa caso a sé la prova di II primaria, dove i quesiti di grammatica, non proponibili a questo livello scolare, sono sostituiti da alcuni esercizi linguistici (vedi II Parte, § 1.4). Per descrivere le caratteristiche della seconda parte della prova d'italiano, si farà riferimento ai seguenti aspetti: ambiti e argomenti sui quali vertono i quesiti, progressione dei temi grammaticali da una classe all'altra, formato delle domande e criteri di attribuzione del punteggio, modalità di formulazione delle domande.

3.1 Ambiti grammaticali verificati nelle prove INVALSI

La tabella che segue elenca gli ambiti su cui possono vertere i quesiti di grammatica, anche se è opportuno precisare fin da subito che non tutti gli argomenti sotto specificati per ciascun ambito vengono verificati in ogni livello e in ogni rilevazione.

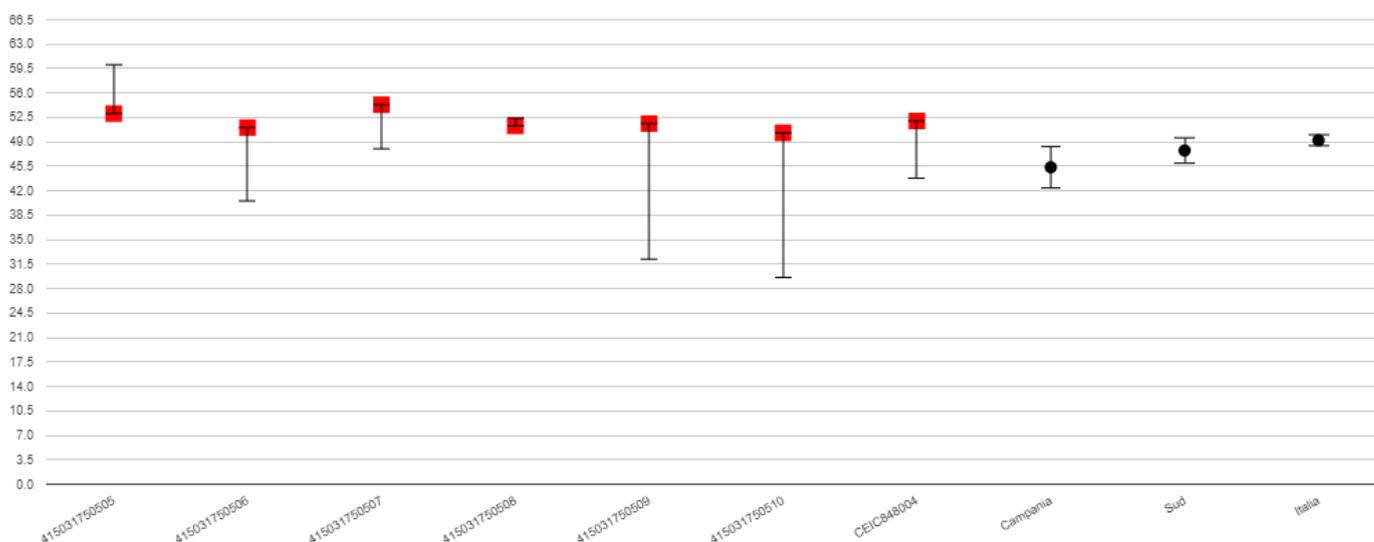
RILEVAZIONI A.S. 2017/18 CLASSI QUINTE
MATEMATICA

RILEVAZIONE 2016/17 CLASSE QUINTA MATEMATICA Istituzione scolastica nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura a background ^{1c}	Punteggio Campania (45,4) ⁵	Punteggio Sud (47,8) ⁵	Punteggio Italia (49,2) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
4150317 50505	60,1	84,6	214,4	7,0	medio-basso	84,6	↑	↑	↑	61,2	1,9
4150317 50506	40,6	90,9	185,8	-10,5	basso	100,0	↓	↓	↓	40,7	0,4
4150317 50507	48,0	86,7	198,4	-6,3	medio-alto	93,3	↔	↔	↓	48,0	0,0
4150317 50508	52,4	100,0	203,5	1,1	medio-basso	100,0	↑	↑	↑	54,2	3,3
4150317 50509	32,2	94,7	169,1	-19,4	medio-basso	94,7	↓	↓	↓	32,4	0,5
4150317 50510	29,6	84,6	163,8	-20,7	basso	84,6	↓	↓	↓	29,9	1,1
CEIC84 8004	43,8	91,1	189,1	-8,2	medio-basso	93,3	↔	↓	↓	44,5	1,3

Dalla lettura della tabella riassuntiva PUNTEGGI GENERALI prova di Matematica dei dati restituiti dall'invasi per le classi quinte, tranne che per la classe 08 con un cheating del 3,3, non si riscontrano fenomeni di cheating significativi, confermando la validità delle modalità che la scuola ha messo in atto per lo svolgimento delle prove e la serietà a cui gli alunni sono stati abituati per il loro svolgimento.

Complessivamente l'istituto al netto del cheating si attesta su un valore percentuale di 43,8%, in linea con i valori della Campania (45,4%), leggermente inferiore rispetto a quelli del Sud (47,8%) e inferiore a quelli dell'Italia (49,2%). Solo due classi, la 09 e 10, mostrano valori significativamente inferiori rispetto ai valori di riferimento.

Grafico 1b: CEIC848004 - Scuola Primaria - Classi quinte - Prova di Matematica: Risultato complessivo - Istituzione scolastica nel suo complesso



Questo grafico mostra le differenze dei punteggi medi dell'intera scuola e delle sue classi rispetto ai punteggi medi della regione, dell'area geografica e dell'Italia intera; il trattino orizzontale rappresenta la posizione delle singole classi mentre il quadratino rosso individua le classi con lo stesso background

PARTI DELLA PROVA

Si riportano di seguito le tavole analitiche dei risultati della prova di Matematica differenziati per Ambiti e DIMENSIONI

Restituzione dati 2018 per l'Istituzione scolastica CEIC848004. Scuola Primaria - Classi quinte										
Tavola 3A - Ambiti Matematica										
Istituzione scolastica nel suo complesso										
	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni		Prova complessiva	
Classi/Istituto	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
415031750505	52,8	41,6	61,0	57,5	75,3	55,0	52,4	42,0	60,1	49,2
415031750506	35,7		53,9		34,3		34,9		40,6	
415031750507	50,0		48,7		54,7		36,5		48,0	
415031750508	43,7		65,3		47,5		51,6		52,4	
415031750509	27,6		42,4		30,1		26,3		32,2	
415031750510	27,7		45,0		19,0		21,4		29,6	
CEIC848004	39,3		53,0		43,1		37,6		43,8	

I risultati complessivi della scuola rispetto agli AMBITI, mostrano valori inferiori rispetto alla media nazionale in tutti gli ambiti analizzati; la prova complessiva ha dato valore inferiore di 5,4 punti rispetto alla media nazionale: in particolare rispetto alla media nazionale per l'ambito NUMERI i valori sono inferiori di circa 2,3 punti, per l'ambito DATI E PREVISIONI i valori sono inferiori di 4,5 punti e per l'ambito RELAZIONI E FUNZIONI sono inferiori di 4,4 punti. Anche in questo caso le classi

RILEVAZIONI A.S. 2017/18 CLASSI QUINTE

09 e 10 mostrano un significativo calo rispetto alla media nazionale.

Restituzione dati 2018 per l'Istituzione scolastica CEIC848004. Scuola Primaria - Classi quinte								
Tavola 3B - Dimensioni Matematica								
Istituzione scolastica nel suo complesso								
	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
Classi/Istituto	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
415031750505	60,4	48,1	61,7	49,2	51,7	52,6	60,1	49,2
415031750506	40,6		39,0		47,8		40,6	
415031750507	49,1		47,2		49,2		48,0	
415031750508	35,6		56,7		76,4		52,4	
415031750509	29,8		33,4		33,2		32,2	
415031750510	24,9		30,1		39,6		29,6	
CEIC848004	39,0		45,0		50,9		43,8	

Anche i risultati complessivi della prova di Matematica dell'Istituto in relazione alle DIMENSIONI (CONOSCERE- RISOLVERE PROBLEMI- ARGOMENTARE) sono notevolmente inferiore (43,8) rispetto alla media nazionale (49,2) e solo in relazione alla dimensione CONOSCERE si denota un significativo scostamento dal punteggio nazionale di circa -9,1 punti.

LIVELLI DI APPRENDIMENTO

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
415031750505	0	4	1	1	5
415031750506	6	0	2	1	1
415031750507	4	3	0	3	3
415031750508	1	1	7	8	2
415031750509	12	3	0	1	2
415031750510	8	1	1	1	0
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
CEIC848004	37,8%	14,6%	13,4%	18,3%	15,9%
Campania	41,3%	14,8%	9,9%	9,9%	24,2%
Sud	36,9%	14,5%	10,7%	10,2%	27,7%
Italia	33,3%	15,2%	11,2%	10,5%	29,8%

Sulla base della media dei risultati nazionali l'Invalsi ha definito 5 livelli di apprendimento: il livello 1 rappresenta il più basso, mentre il livello 5 il più alto. Al livello 3 si colloca il numero di alunni il cui numero di risposte esatta alla prova è in linea con il numero medio di risposte esatte a livello nazionale.

RILEVAZIONI A.S. 2017/18 CLASSI QUINTE

Per la nostra istituzione scolastica, si colloca nel livello 1 il 37,8% di alunni a fronte del 41,3% del livello 1 in Campania.

Nel livello 3 si attesta il 13,4% degli alunni, valore superiore alla Campania e all'Italia

Nel livello 5 si colloca il 15,9% a fronte del 24,2% della Campania. Dato positivo in quanto si è verificato una diminuzione degli alunni nel livello 1 a favore di un aumento di alunni nel livello 3 e 4; permane tuttavia un valore notevolmente inferiore per quanto riguarda gli alunni nel livello 5.

Il numero maggiore di alunni (43/82) si colloca nei livelli 1 e 2 (livelli di apprendimento inferiori al livello nazionale), quasi la metà degli alunni (35/81) si colloca nei livelli 3 e 4 e solo pochi alunni (13/81) si collocano nel livello 5.

ANDAMENTO NEGLI ANNI

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Campania ⁵	Punteggio Sud ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
2013-14	CEIC848004	65,1	206,3	+5,8	basso	↑	↑	↑	67,3	3,0
2014-15	CEIC848004	56,6	199,7	+1,7	basso	↑	↑	↑	58,9	4,0
2015-16	CEIC848004	46,8	187,7	-6,9	basso	↔	↓	↓	47,1	0,6
2016-17	CEIC848004	52,6	196,5	-4,4	medio-basso	↔	↔	↓	53,0	0,7
2017-18	CEIC848004	43,8	189,1	-8,2	medio-basso	↔	↓	↓	44,5	1,3

I valori dell'Istituto dal 2013 al 2015 sono stati sempre superiori o in linea con i valori della Campania, del Sud e dell'Italia; a partire dall'annualità 2015/16 si è registrato un lieve calo rispetto al Sud e all'Italia, recuperato con l'annualità 2016/17. Con l'annualità 2017/18 si denota un calo rispetto al Sud e all'Italia ed un allineamento rispetto alla Campania.

RILEVAZIONI A.S. 2017/18 CLASSI QUINTE CORRELAZIONE

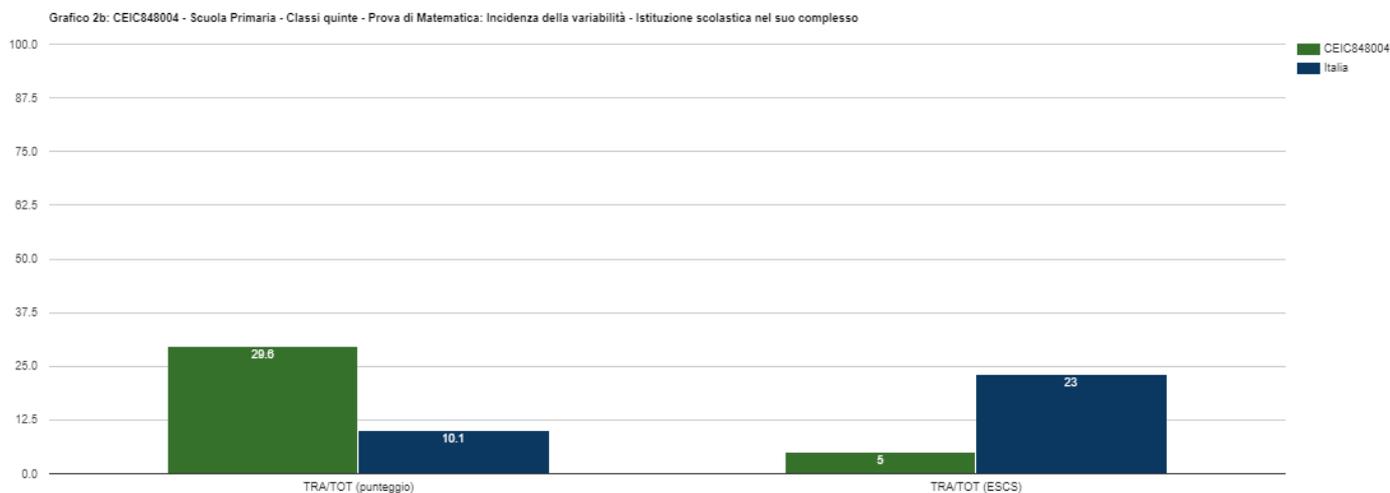
Istituzione scolastica nel suo complesso		
Classi	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano alla Prova INVALSI	Correlazione tra voto della classe e punteggio di MATEMATICA alla Prova INVALSI
415031750505	media	medio-alta
415031750506	scarsamente significativa	medio-bassa
415031750507	medio-bassa	media
415031750508	medio-bassa	medio-bassa
415031750509	medio-bassa	media
415031750510	forte	media

La tabella ci mostra la correlazione tra la media dei voti e il punteggio assegnato dall'Invalsi alla classe nella prova.

I livelli di correlazione categorizzati sono i seguenti (in ordine crescente): scarsamente significativa; medio-bassa; media; medio-alta; forte.

Più la correlazione è alta, più la valutazione del docente risulta in linea con il risultato conseguito nelle prove. In riferimento alla nostra scuola possiamo notare una correlazione medio bassa per due classi, media per tre classi e medio-alta per una sola classe. Pertanto, le valutazioni attribuite dai docenti sono poco coerenti con la valutazione dell'Invalsi, ad esclusione di una classe, in cui le valutazioni attribuite dai docenti si avvicinano a quelle dell'Invalsi.

VARIABILITÀ



Questo grafico nel suo complesso evidenzia le scelte operate dalla scuola rispetto alla formazione delle classi. Esso mette a confronto la variabilità dei risultati della prova tra le classi della scuola rispetto alla variabilità dei risultati della stessa prova del campione nazionale (colonne a sinistra) e rispetto alle classi con lo stesso background (colonne a destra).

Un BASSO livello di variabilità tra le classi indica un ALTO tasso di omogeneità e di equilibrio nella composizione delle classi stesse e una complementare variabilità al loro interno dove sono presenti tutti i livelli di apprendimento, dalle eccellenze fino alle difficoltà conclamate.

I dati della variabilità tra le classi indicano che tale variabilità è più alta rispetto ai valori nazionali: le classi, pertanto, risultano meno eterogenee relativamente ai livelli di apprendimento rispetto al campione nazionale. Nella parte destra del grafico si evince che, rispetto alle classi che hanno lo stesso background, la variabilità risulta più bassa rispetto ai valori nazionali: le classi dell'Istituto, pertanto, risultano più eterogenee rispetto al campione nazionale.

EFFETTO SCUOLA

L'Invalsi restituisce alle scuole, oltre ai risultati assoluti, anche indicatori *di valore aggiunto* che esprimono l'effetto della scuola sul livello di apprendimento degli alunni, al netto dell'influenza esercitata da variabili come il background socio-economico-culturale e la preparazione pregressa. Il valore aggiunto consente ad ogni scuola di valutare il peso della propria azione sui risultati conseguiti dagli alunni nelle prove al netto del peso dei fattori esterni al di fuori del suo controllo.

È quindi importante osservare il risultato di una scuola come mostrato nella seguente tabella, che riporta la valutazione congiunta dell'effetto scuola e del punteggio osservato; le aree in verde rappresentano quelle di maggiore positività e quelle in rosso di più forte problematicità.

	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Punteggio osservato sopra la media	Apporto della scuola molto evidente Risultati buoni	Apporto della scuola evidente Risultati buoni	Apporto della scuola nella media Risultati buoni	Apporto della scuola non adeguato Risultati buoni	Apporto della scuola inadeguato Risultati buoni
Punteggio osservato nella media	Apporto della scuola molto evidente Risultati accettabili	Apporto della scuola evidente Risultati accettabili	Apporto della scuola nella media Risultati accettabili	Apporto della scuola non adeguato Risultati accettabili	Apporto della scuola inadeguato Risultati accettabili
Punteggio osservato sotto la media	Apporto della scuola molto evidente Risultati da migliorare	Apporto della scuola evidente Risultati da migliorare	Apporto della scuola nella media Risultati da migliorare	Apporto della scuola non adeguato Risultati da migliorare	Apporto della scuola inadeguato Risultati da migliorare

EFFETTO SCUOLA PARI ALLA MEDIA NAZIONALE: date le caratteristiche della popolazione studentesca dell'istituzione scolastica, l'effetto scuola è sostanzialmente uguale a quello medio nazionale. Ciò significa che le differenze riscontrate nel punteggio osservato di scuola rispetto a quello medio nazionale sono da attribuirsi principalmente alle caratteristiche della popolazione studentesca dell'istituto in esame, la cui efficacia complessiva è pertanto pari a quella media nazionale.

EFFETTO SCUOLA LEGGERMENTE POSITIVO: date le caratteristiche della popolazione studentesca dell'istituzione scolastica, l'effetto scuola è maggiore di quello medio nazionale. Ciò significa che al netto del peso sul risultato osservato delle caratteristiche della popolazione studentesca la scuola ha un'efficacia leggermente maggiore a quella che si riscontra su base nazionale.

EFFETTO SCUOLA POSITIVO: date le caratteristiche della popolazione studentesca dell'istituzione scolastica, l'effetto scuola è considerevolmente maggiore di quello medio nazionale. Ciò significa che al netto del peso sul risultato osservato delle caratteristiche della popolazione studentesca la scuola ha un'efficacia considerevolmente maggiore a quella che si riscontra su base nazionale.

EFFETTO SCUOLA LEGGERMENTE NEGATIVO: date le caratteristiche della popolazione studentesca dell'istituzione scolastica, l'effetto scuola è più basso di quello medio nazionale. Ciò significa che la scuola ottiene risultati medi più bassi di quelli che ci riscontrano su base nazionale in scuole con una popolazione studentesca analoga.

EFFETTO SCUOLA NEGATIVO: date le caratteristiche della popolazione studentesca dell'istituzione scolastica, l'effetto scuola è considerevolmente più basso rispetto a quello medio nazionale.

L'INVALSI pone all'interno di una tabella a doppia entrata il risultato di ogni scuola, osservato sia in termini di *effetto scuola* sia in termini di *punteggio osservato*.

RILEVAZIONI A.S. 2017/18 CLASSI QUINTE

Tavola 9B Matematica

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Campania	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale					
Intorno alla media regionale					
Sotto la media regionale					
Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea					
Intorno alla media della macroarea					
Sotto la media della macroarea					
Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale					
Intorno alla media nazionale					
Sotto la media nazionale					

- Rispetto alla Campania l'apporto della scuola risulta non adeguato con i risultati buoni.
- Rispetto al Sud l'apporto della scuola risulta non adeguato con i risultati da migliorare.
- Rispetto all'Italia l'apporto della scuola risulta non adeguato con i risultati da migliorare.

Le due dimensioni della valutazione

Le prove INVALSI di matematica per il primo ciclo scolastico sono volte a valutare le conoscenze e le abilità matematiche acquisite dagli studenti in entrata e in uscita del ciclo d'istruzione (classe II della scuola primaria; classe V della scuola primaria; classe I della scuola secondaria di primo grado; classe III della scuola secondaria di primo grado). Le domande di matematica sono costruite in relazione a due dimensioni: - *i contenuti matematici* coinvolti, organizzati nei quattro ambiti (Numeri, Spazio e figure, Dati e previsioni, Relazioni e funzioni);

- *i processi* coinvolti nella risoluzione.

Questa bi-dimensionalità della valutazione è utilizzata in quasi tutte le indagini internazionali ed è indispensabile per fotografare correttamente gli apprendimenti dello studente, individuandone le componenti strutturali. È importante sottolineare il fatto che (in matematica) non è possibile in generale stabilire una corrispondenza univoca tra il singolo quesito e un unico contenuto (conoscenza o abilità) il cui possesso venga verificato in esclusiva mediante quello stesso quesito. Infatti, in generale, la risposta a ciascuna domanda coinvolge diversi livelli di conoscenze di vario tipo e richiede contemporaneamente il possesso di diverse abilità. È questa una conseguenza della natura stessa del pensiero matematico, che non consiste solo in convenzioni o procedure di calcolo, ma in ragionamenti complessi, fatti di rappresentazioni, congetture, argomentazioni, deduzioni. Ogni quesito delle prove del Servizio Nazionale di Valutazione viene quindi riferito a un ambito di contenuti e a un singolo processo, ma va sempre inteso che quelli indicati sono l'ambito e il processo prevalenti.

Gli ambiti dei contenuti

Con riferimento naturale all'organizzazione presente nelle Indicazioni Nazionali e nei documenti sull'obbligo di istruzione, e in continuità con il QdR per il secondo ciclo, gli ambiti dei contenuti vengono indicati con Numeri, Spazio e figure, Dati e previsioni, Relazioni e funzioni. Nella prova per la classe seconda primaria le domande sono classificate nei primi tre ambiti. L'elenco che segue vuole esplicitare i nodi concettuali attorno ai quali vengono costruite le prove.

Numeri

Numeri naturali: significati (ordinale, cardinale, ...), operazioni (calcolo esatto e approssimato) e proprietà, ordinamento, rappresentazione in base dieci, rappresentazione sulla retta.

Numeri interi: significati, operazioni (calcolo esatto e approssimato) e proprietà, ordinamento, rappresentazione in base dieci, rappresentazione sulla retta.

Numeri razionali: frazioni e numeri decimali, significati, operazioni (calcolo esatto e approssimato) proprietà, ordinamento, rappresentazione sulla retta.

Numeri pari, dispari, primi, multipli e divisori: proprietà e rappresentazioni. Rapporti e percentuali: significati, operazioni, proprietà e rappresentazioni.

Potenze e radici: significati, operazioni e proprietà; uso delle potenze del 10 per esprimere grandezze, notazione scientifica.

Espressioni con parentesi: significati e convenzioni.

Mappe, piantine e orientamento. L

Spazio e figure

e principali figure del piano e dello spazio: definizioni, relazioni tra i loro elementi, costruzioni, proprietà. Gli oggetti e le figure nel piano e nello spazio: rappresentazioni con riga, squadra, compasso, ...; rappresentazioni nel piano cartesiano; rappresentazioni bidimensionali di figure tridimensionali.

Unità di misure di lunghezze, aree, volumi e angoli: rappresentazioni, confronti e relazioni.

Perimetri, aree e volumi di figure del piano e dello spazio: formule, relazioni, somme, scomposizioni, approssimazioni. Il teorema di Pitagora: proprietà e problemi.

Traslazioni, rotazioni, simmetrie, similitudini: significati, invarianti, proprietà. Riproduzioni in scala: ampliamenti e riduzioni.

Relazioni e funzioni

RILEVAZIONI A.S. 2017/18 CLASSI QUINTE

Classificazione di oggetti, figure, numeri: criteri in base a una determinata proprietà, equivalenze e ordinamenti. Relazioni tra oggetti matematici (numeri, figure, ...): rappresentazioni verbali, numeriche, grafiche, simboliche, proprietà (es. perpendicolarità, ordine, proporzionalità diretta e inversa,...).

Successioni di numeri, figure, dati: ricerca di regolarità, rappresentazioni verbali, numeriche, grafiche, simboliche, proprietà e caratteristiche.

Formule contenenti lettere: interpretazione, costruzione, utilizzo, trasformazione e rappresentazioni verbali. Funzioni del tipo $y=ax$, $y=a/x$ e $y=x^2$: significati, rappresentazioni verbali, numeriche, grafiche, simboliche, proprietà e caratteristiche.

Equazioni di primo grado: problemi, operazioni. Il Sistema Internazionale di misura.

Dati e previsioni

Insiemi di dati: raccolta, organizzazione, rappresentazione (tabelle, pittogrammi, istogrammi, grafici a barre, ecc.). Caratteri qualitativi e quantitativi

. Valori medi e misure di variabilità: moda, mediana e media aritmetica; campo di variazione.

Frequenza assoluta, relativa e percentuale: significati e calcoli.

Eventi e previsioni (evento certo, possibile e impossibile, eventi disgiunti, dipendenti e indipendenti): significati, determinazione di probabilità a priori e a posteriori

I processi

I processi utilizzati per costruire le domande e analizzare i risultati sono i seguenti:

1. conoscere e padroneggiare i contenuti specifici della matematica (oggetti matematici, proprietà, strutture...);
2. conoscere e utilizzare algoritmi e procedure (in ambito aritmetico, geometrico, ...);
3. conoscere diverse forme di rappresentazione e passare da una all'altra (verbale, numerica, simbolica, grafica, ...);
4. risolvere problemi utilizzando strategie in ambiti diversi – numerico, geometrico, algebrico – (individuare e collegare le informazioni utili, individuare e utilizzare procedure risolutive, confrontare strategie di soluzione, descrivere e rappresentare il procedimento risolutivo,...);
5. riconoscere in contesti diversi il carattere misurabile di oggetti e fenomeni, utilizzare strumenti di misura, misurare grandezze, stimare misure di grandezze (individuare l'unità o lo strumento di misura più adatto in un dato contesto, stimare una misura,...);
6. acquisire progressivamente forme tipiche del pensiero matematico (congetturare, argomentare, verificare, definire, generalizzare, ...);
7. utilizzare strumenti, modelli e rappresentazioni nel trattamento quantitativo dell'informazione in ambito scientifico, tecnologico, economico e sociale (descrivere un fenomeno in termini quantitativi, utilizzare modelli matematici per descrivere e interpretare situazioni e fenomeni, interpretare una descrizione di un fenomeno in termini quantitativi con strumenti statistici o funzioni ...).
8. riconoscere le forme nello spazio e utilizzarle per la risoluzione di problemi geometrici o di modellizzazione (riconoscere forme in diverse rappresentazioni, individuare relazioni tra forme, immagini o rappresentazioni visive, visualizzare oggetti tridimensionali a partire da una rappresentazione bidimensionale e, viceversa, rappresentare sul piano una figura solida, saper cogliere le proprietà degli oggetti e le loro relative posizioni, ...)

RILEVAZIONI A.S. 2017/18 CLASSI QUINTE
INGLESE

Tavola 1C Inglese Reading

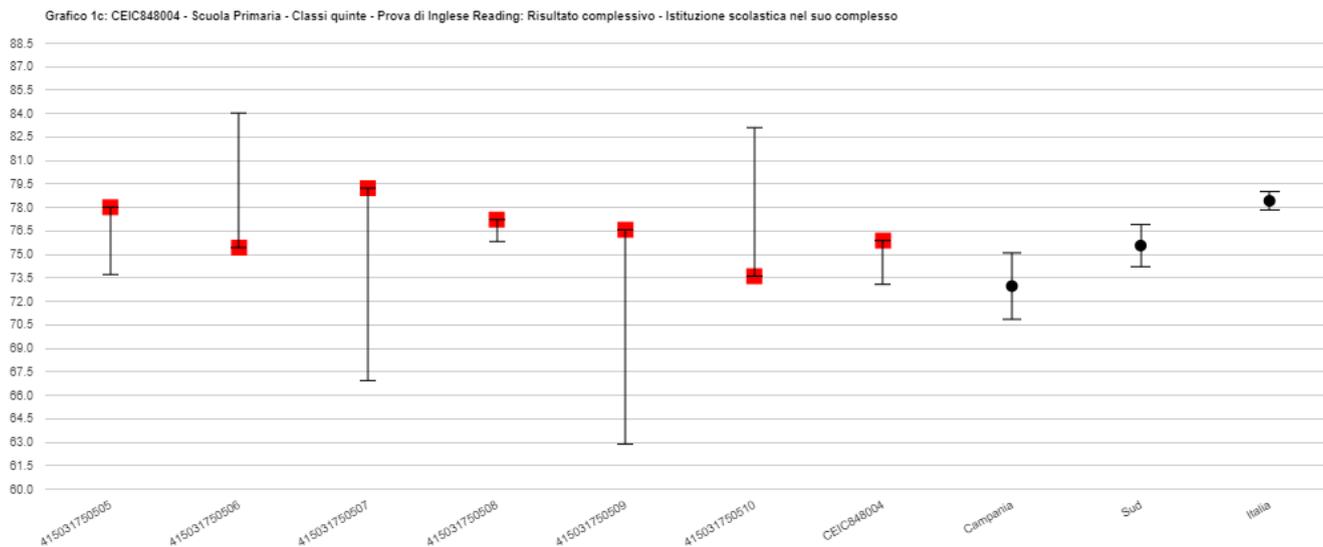
RILEVAZIONE 2017/18 CLASSE QUINTA – Inglese/reading Istituzione scolastica nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^a	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Reading ^b	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^d	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/ scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura background ^c	Punteggio Campania (73,0) ⁵	Punteggio Sud (75,6) ⁵	Punteggio Italia (78,4) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷	Pre-A1 ^{1e}	A1 ^{1e}
415031750505	73,7	92,3	189,6	-4,3	medio-basso	84,6	↔	↓	↓	88,0	16,3	8,3	91,7
415031750506	84,0	100,0	213,3	8,6	basso	100,0	↑	↑	↑	84,6	0,6	0,0	100,0
415031750507	66,9	93,3	174,0	-12,3	medio-alto	93,3	↓	↓	↓	67,4	0,7	21,4	78,6
415031750508	75,8	100,0	190,1	-1,4	medio-basso	100,0	↑	↔	↓	76,2	0,5	5,3	94,7
415031750509	62,9	100,0	170,4	-13,7	medio-basso	94,7	↓	↓	↓	64,8	2,9	21,1	79,0
415031750510	83,1	76,9	213,0	9,5	basso	84,6	↑	↑	↑	85,7	3,0	0,0	100,0
CEIC848004	73,1	94,4	188,7	-2,8	medio-basso	93,3	↔	↓	↓	76,1	3,6	10,6	89,4

Dalla lettura della tabella riassuntiva PUNTEGGI GENERALI prova di Inglese Reading dei dati restituiti dall'invasi per le classi quinte, non si riscontrano fenomeni di cheating significativi tranne che per la classe 05 con un cheating del 16,3, dato che denota poca correttezza dell'insegnante somministratore. Mentre l'assenza del cheating nelle altre classi conferma la validità delle modalità che la scuola ha messo in atto per lo svolgimento delle prove e la serietà a cui gli alunni sono stati abituati per il loro svolgimento.

Complessivamente l'istituto al netto del cheating si attesta su un valore percentuale di 73,1%, perfettamente in linea con i valori della Campania (73,0%), leggermente inferiore rispetto a quelli del Sud (75,6%) e inferiore a quelli dell'Italia (78,4%). Solo due classi, la 06 e la 10, mostrano valori significativamente superiori rispetto ai valori di riferimento, mentre la classe 09 mostra valori significativamente inferiori rispetto ai valori di riferimento.

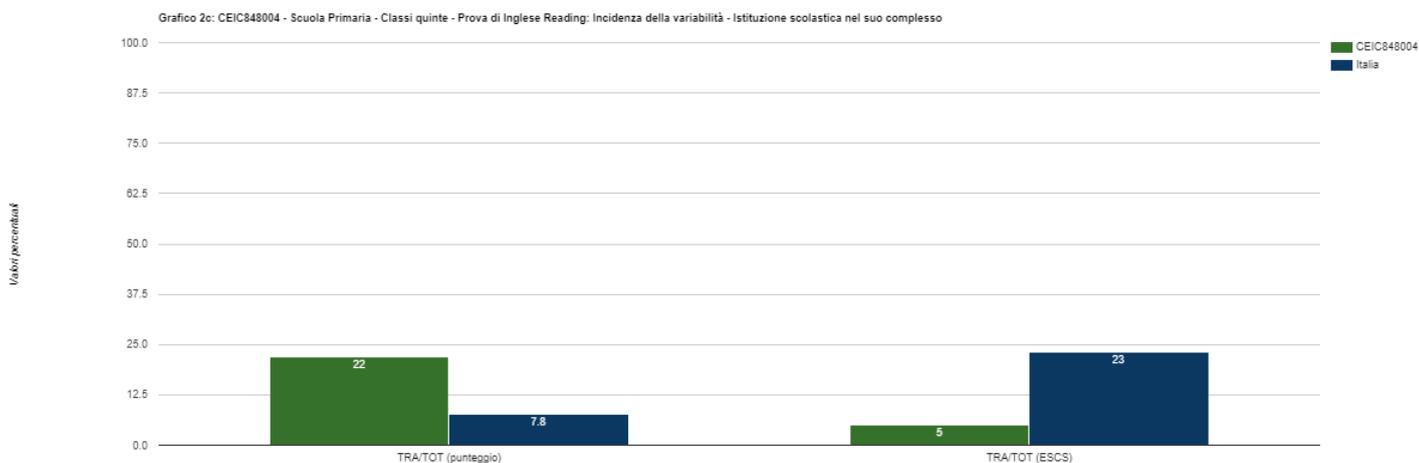
Nel livello A1 (livello a cui dovrebbero tendere gli alunni in uscita dalla scuola primaria) si attesta l'89,4% degli alunni, mentre il 10,6% si colloca in un livello Pre – A1.

RILEVAZIONI A.S. 2017/18 CLASSI QUINTE



Questo grafico mostra le differenze dei punteggi medi dell'intera scuola e delle sue classi rispetto ai punteggi medi della regione, dell'area geografica e dell'Italia intera; il trattino orizzontale rappresenta la posizione delle singole classi mentre il quadratino rosso individua le classi con lo stesso background.

VARIABILITÀ



Questo grafico nel suo complesso evidenzia le scelte operate dalla scuola rispetto alla formazione delle classi.

Esso mette a confronto la variabilità dei risultati della prova tra le classi della scuola rispetto alla variabilità dei risultati della stessa prova del campione nazionale (colonne a sinistra) e rispetto alle classi con lo stesso background (colonne a destra).

Un BASSO livello di variabilità tra le classi indica un ALTO tasso di omogeneità e di equilibrio nella composizione delle classi stesse e una complementare variabilità al loro interno dove sono presenti tutti i livelli di apprendimento, dalle eccellenze fino alle difficoltà conclamate.

I dati della variabilità tra le classi indicano che tale variabilità è più alta rispetto ai valori nazionali: le classi, pertanto, risultano meno eterogenee relativamente ai livelli di apprendimento rispetto al campione nazionale. Nella parte destra del grafico si evince che, rispetto alle classi che hanno lo stesso background, la variabilità risulta più bassa rispetto ai valori nazionali: le classi dell'Istituto, pertanto, risultano più eterogenee rispetto al campione nazionale.

Tavola 1D Inglese Listening

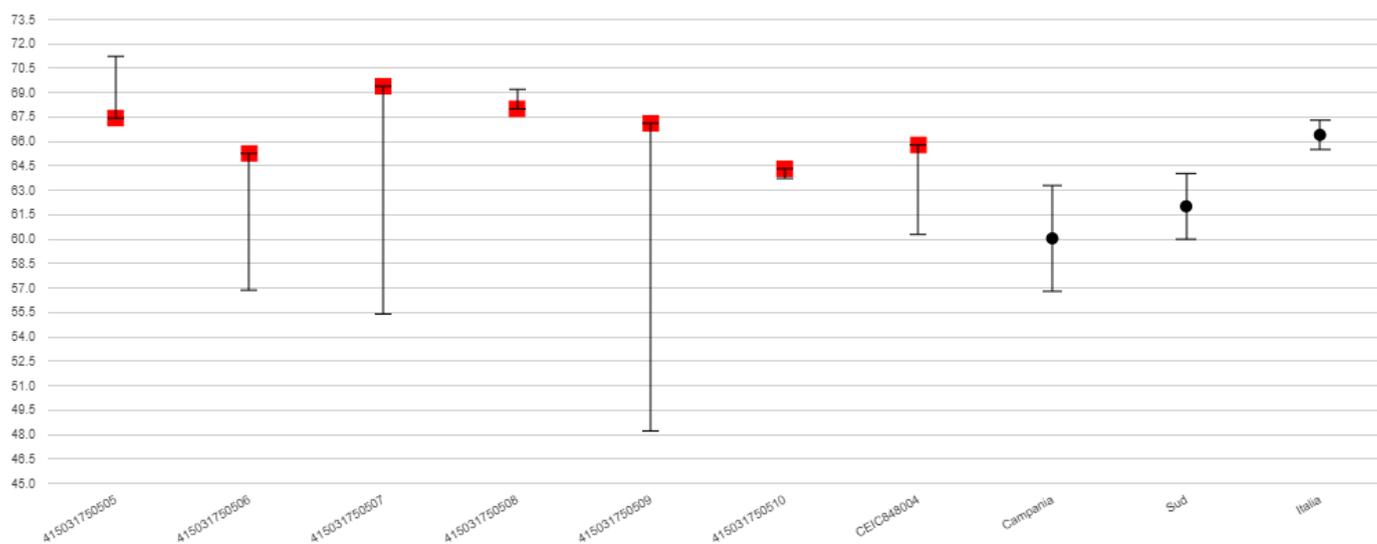
Istituzione scolastica nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Listening ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Campania (60,1) ⁵	Punteggio Sud (62,0) ⁵	Punteggio Italia (66,4) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷	Pre-A1 ^{1e}	A1 ^{1e}
415031750505	71,2	92,3	199,4	3,8	medio-basso	84,6	↑	↑	↑	86,2	17,4	8,3	91,7
415031750506	56,9	100,0	174,2	-8,4	basso	100,0	↔	↓	↓	56,9	0,1	63,6	36,4
415031750507	55,4	93,3	173,0	-14,0	medio-alto	93,3	↓	↓	↓	56,5	2,0	42,9	57,1
415031750508	69,2	100,0	193,1	1,2	medio-basso	100,0	↑	↑	↑	69,8	0,8	10,5	89,5
415031750509	48,2	100,0	162,4	-18,9	medio-basso	94,7	↓	↓	↓	49,0	1,5	57,9	42,1
415031750510	63,7	76,9	186,2	-0,6	basso	84,6	↑	↔	↓	73,5	13,3	20,0	80,0
CEIC848004	60,3	94,4	180,6	-5,5	medio-basso	93,3	↔	↔	↓	64,0	4,9	34,1	65,9

Dalla lettura della tabella riassuntiva PUNTEGGI GENERALI prova di Inglese Listening dei dati restituiti dall'invasi per le classi quinte, si riscontrano fenomeni di cheating significativi per le classi 05, 10 con un cheating rispettivamente del 17,4 e 13,3, dato che denota poca correttezza dell'insegnante somministratore. Mentre l'assenza del cheating nelle altre classi conferma la validità delle modalità che la scuola ha messo in atto per lo svolgimento delle prove e la serietà a cui gli alunni sono stati abituati per il loro svolgimento.

Complessivamente l'istituto al netto del cheating si attesta su un valore percentuale di 60,3%, perfettamente in linea con i valori della Campania (60,1%), leggermente inferiore rispetto a quelli del Sud (62,0%) e inferiore a quelli dell'Italia (66,4%). Solo due classi, la 05 e la 08, mostrano valori significativamente superiori rispetto ai valori di riferimento, mentre la classe 09 mostra valori significativamente inferiori rispetto ai valori di riferimento.

Nel livello A1 (livello a cui dovrebbero tendere gli alunni in uscita dalla scuola primaria) si attesta il 65,9% degli alunni, mentre il 34,1% si colloca in un livello Pre – A1.

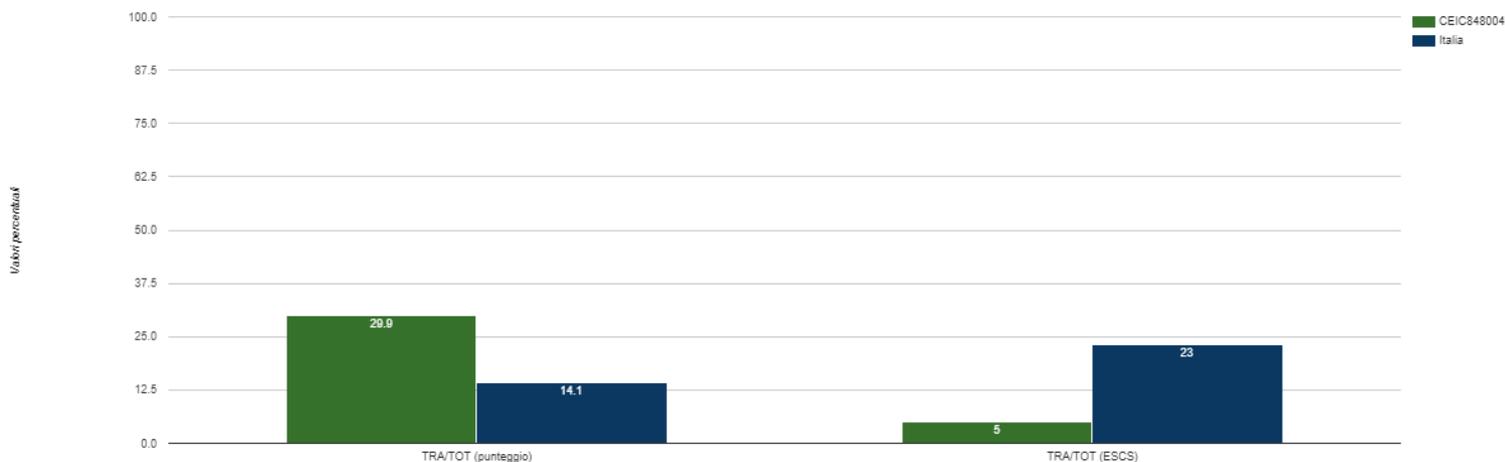
Grafico 1d: CEIC848004 - Scuola Primaria - Classi quinte - Prova di Inglese Listening: Risultato complessivo - Istituzione scolastica nel suo complesso



Questo grafico mostra le differenze dei punteggi medi dell'intera scuola e delle sue classi rispetto ai punteggi medi della regione, dell'area geografica e dell'Italia intera; il trattino orizzontale rappresenta la posizione delle singole classi mentre il quadratino rosso individua le classi con lo stesso background

VARIABILITÀ

Grafico 2d: CEIC848004 - Scuola Primaria - Classi quinte - Prova di Inglese Listening: Incidenza della variabilità - Istituzione scolastica nel suo complesso



Questo grafico nel suo complesso evidenzia le scelte operate dalla scuola rispetto alla formazione delle classi. Esso mette a confronto la variabilità dei risultati della prova tra le classi della scuola rispetto alla variabilità dei risultati della stessa prova del campione nazionale (colonne a sinistra) e rispetto alle classi con lo stesso background (colonne a destra).

Un BASSO livello di variabilità tra le classi indica un ALTO tasso di omogeneità e di equilibrio nella composizione delle classi stesse e una complementare variabilità al loro interno dove sono presenti tutti i livelli di apprendimento, dalle eccellenze fino alle difficoltà conclamate.

I dati della variabilità tra le classi indicano che tale variabilità è più alta rispetto ai valori nazionali: le classi, pertanto, risultano meno eterogenee relativamente ai livelli di apprendimento rispetto al campione nazionale. Nella parte destra del grafico si evince che, rispetto alle classi che hanno lo stesso background, la variabilità risulta più bassa rispetto ai valori nazionali: le classi dell'Istituto, pertanto, risultano più eterogenee rispetto al campione nazionale.