

**PROVA NAZIONALE 2016 ITALIANO-CLASSI SECONDE SCUOLA PRIMARIA
2015/16**

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Campania (47,6) ⁵	Punteggio Sud (47,7) ⁵	Punteggio Italia (48,2) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>cheating</i> in percentuale ⁷
415031750201	38,1	94,7	182,6	↓	↓	↓	38,1	0,0
415031750202	41,5	89,5	185,6	↓	↓	↓	41,5	0,0
415031750203	30,5	100,0	171,2	↓	↓	↓	30,5	0,0
415031750204	26,8	94,1	164,4	↓	↓	↓	26,8	0,0
415031750205	46,7	88,2	197,6	↔	↔	↓	46,7	0,0
415031750206	40,6	93,8	184,8	↓	↓	↓	40,6	0,0
CEIC848004	37,2	93,3	180,8	↓	↓	↓	37,2	0,0

Dalla lettura della tabella riassuntiva PUNTEGGI GENERALI prova di italiano dei dati restituiti dall'invalsi per le classi seconde relativamente all'Italiano non si riscontrano fenomeni di cheating significativi, confermando la validità delle modalità che la scuola ha messo in atto per lo svolgimento delle prove e la serietà a cui gli alunni sono stati abituati per il loro svolgimento.

Complessivamente l'istituto al netto del cheating si attesta su un valore percentuale di 37.2% con valori inferiori rispetto ai dati della Campania (47.6%) ai dati del Sud (47.7) e inferiore rispetto all'Italia (48.2)

PARTI DELLA PROVA

La tabella seguente riporta nel dettaglio i dati relativi alle singole parti della prova raffrontati con quelli a carattere nazionale. I risultati complessivi della scuola rispetto a tutte le parti della prova (testo narrativo- esercizi linguistici- prova complessiva) sono inferiori alla media nazionale.

Si nota variabilità fra i dati delle singole classi e un'evidente carenza in tutte le parti della prova per una rilevanza significativa viene evidenziata dai punteggi mediamente alti delle classi 03 e 05 nella parte relativa agli esercizi linguistici.

Restituzione dati 2016 per l'Istituzione scolastica CEIC848004. Scuola Primaria						
Tavola 2A Parti della prova Italiano						
Istituzione scolastica nel suo complesso						
	Testo narrativo		Esercizi linguistici		Prova complessiva	
Classi/Istituto	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
415031750201	40,1	48,5	19,4	47,5	38,1	48,2
415031750202	41,8		38,2		41,5	
415031750203	28,5		50,0		30,5	
415031750204	26,6		28,1		26,8	
415031750205	46,0		53,3		46,7	
415031750206	40,0		46,7		40,6	
CEIC848004	37,1		38,8		37,2	

LIVELLI DI APPRENDIMENTO

Sulla base della media dei risultati nazionali l'Invalsi ha definito 5 livelli di apprendimento: il livello 1 rappresenta il più basso, mentre il livello 5 il più alto .

Al livello 3 si colloca il numero di alunni il cui numero di risposte esatta alla prova è in linea con il numero medio di risposte esatte a livello nazionale.

Per la nostra istituzione scolastica, il numero maggiore di alunni (71/99) si colloca nei livelli 1 e 2 (livelli di apprendimento inferiori al livello nazionale), solo pochi alunni (9/99 sono in linea con la media nazionale) mentre 19/99 si collocano ai livelli 4/5

Istituzione scolastica nel suo complesso			
Classi	Numero studenti livello 1/ 2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4/ 5
415031750201	14	1	4
415031750202	10	2	5
415031750203	15	1	1
415031750204	15	1	0
415031750205	9	2	4
415031750206	8	2	5
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1/ 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4/5
CEIC848004	71,4%	9,2%	19,4%
Campania	49,8%	12,1%	38,1%
Sud	49,8%	12,1%	38,1%
Italia	48,5%	11,9%	39,6%

CORRELAZIONE

I dati relativi alla correlazione tra i voti assegnati dai docenti di classe e quelli dell'Invalsi sono parzialmente presenti e la correlazione è scarsamente significativa.

I livelli di correlazione categorizzati sono i seguenti (in ordine crescente): scarsamente significativa; medio-bassa; media; medio-alta; forte

Più la correlazione è alta, più la valutazione del docente risulta in linea con il risultato conseguito nelle prove.

Istituzione scolastica nel suo complesso		
Classi ^(8e)	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano alla Prova INVALSI	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI
415031750201	scarsamente significativa	medio-bassa
415031750202	scarsamente significativa	medio-bassa
415031750203	scarsamente significativa	Media
415031750204	scarsamente significativa	scarsamente significativa
415031750205	scarsamente significativa	medio-bassa
415031750206	scarsamente significativa	scarsamente significativa

ANDAMENTO NEGLI ULTIMI ANNI

ANDAMENTO NEGLI ULTIMI ANNI PROVA NAZIONALE ITALIANO								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Campania ⁵	Punteggio Sud ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>cheating</i> in percentuale ⁷
2012-13	CEIC848004	53,8	186,7	↓	↓	↓	-	0,5
2013-14	CEIC848004	50,6	181,2	↓	↓	↓	50,6	0,0
2014-15	CEIC848004	49,6	187,0	↓	↓	↓	49,7	0,0
2015-16	CEIC848004	37,2	180,8	↓	↓	↓	37,2	0,0

Il trend leggermente migliorato nell'annualità 2014/2015 ha registrato un ulteriore calo per l'annualità 2015/16: i dati dell'istituto (37,2) sono inferiori alla Campania (52,0) al Sud (54,2) e all'Italia (57,6).

**PUNTEGGI GENERALI
PROVA NAZIONALE MATEMATICA 2015/16**

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Campania (53,6) ⁵	Punteggio Sud (52,0) ⁵	Punteggio Italia (51,0) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>cheating</i> in percentuale ⁷
415031750201	38,0	94,7	175,3	↓	↓	↓	38,0	0,0
415031750202	41,7	89,5	181,8	↓	↓	↓	41,7	0,0
415031750203	33,9	100,0	168,5	↓	↓	↓	33,9	0,0
415031750204	32,2	100,0	164,9	↓	↓	↓	32,2	0,0
415031750205	42,8	100,0	184,0	↓	↓	↓	42,8	0,0
415031750206	46,9	93,8	191,6	↓	↓	↓	46,9	0,0
CEIC848004	39,1	96,2	177,4	↓	↓	↓	39,1	0,0

Dalla lettura della tabella riassuntiva PUNTEGGI GENERALI prova di Matematica dei dati restituiti dall'invalsi per le classi seconde relativamente alla Matematica non si riscontrano fenomeni di cheating significativi, confermando la validità delle modalità che la scuola ha messo in atto per lo svolgimento delle prove e la serietà a cui gli alunni sono stati abituati per il loro svolgimento.

Complessivamente l'istituto al netto del cheating si attesta su un valore percentuale di 39,1% inferiore ai valori della Campania (53,6%) del Sud (52%) e all'Italia (51%) solo la classe 3D si attesta su valori più alti rispetto a tutte e tre le macroaree di riferimento, , mentre la classe 3 A mostra risultati in linea con quelli della Campania.

PARTI DELLA PROVA

Si riportano di seguito le tavole analitiche dei risultati della prova di matematica differenziati per ambiti e dimensioni

Restituzione dati 2016 per l'Istituzione scolastica CEIC848004. Scuola Primaria - Classi seconde								
Tavola 3A Ambiti Matematica								
Istituzione scolastica nel suo complesso								
	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Prova complessiva	
Classi/Istituto	Punteggi o medio	Punteggi o Italia	Punteggi o medio	Punteggi o Italia	Punteggi o medio	Punteggi o Italia	Punteggi o medio	Punteggi o Italia
41503175020 1	31,9	44,0	55,6	65,7	41,7	59,7	38,0	51,0
41503175020 2	33,3		52,9		54,9		41,7	
41503175020 3	27,1		51,5		39,2		33,9	
41503175020 4	26,7		42,6		39,2		32,2	
41503175020 5	32,6		70,6		50,0		42,8	
41503175020 6	40,9		66,7		48,9		46,9	
CEIC848004	31,9		56,4		45,5		39,1	

I risultati complessivi della scuola rispetto a tutte le parti della prova di Matematica per AMBITI (NUMERI-DATI E PREVISIONI- SPAZIO E FIGURE) sono inferiori alla media nazionale, in maniera significativa per la Sezione NUMERI (circa 12,1 punti percentuale) e per la sezione SPAZIO E FIGURE (circa 14,2 punti percentuale). Si nota variabilità fra i dati delle singole classi con alcune classi che presentano valori più alti o in linea con la media nazionale nella sezione DATI E PREVISIONI.

Tavola 3B Dimensioni Matematica								
Istituzione scolastica nel suo complesso								
	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
Classi/Istituto	Punteggi o medio	Punteggi o Italia	Punteggi o medio	Punteggi o Italia	Punteggi o medio	Punteggi o Italia	Punteggi o medio	Punteggi o Italia
41503175020 1	35,4	53,8	40,6	52,2	38,9	41,8	38,0	51,0
41503175020 2	49,7		36,5		32,4		41,7	
41503175020 3	34,8		35,9		26,5		33,9	
41503175020 4	34,2		30,0		32,4		32,2	
41503175020 5	48,7		40,0		33,8		42,8	
41503175020 6	50,9		48,7		31,7		46,9	
CEIC848004	42,0		38,4		32,7		39,1	

LIVELLI DI APPRENDIMENTO

Sulla base della media dei risultati nazionali l'Invalsi ha definito 5 livelli di apprendimento : il livello 1 rappresenta il più basso, mentre il livello 5 il più alto . Al livello 3 si colloca il numero di alunni il cui numero di risposte esatta alla prova è in linea con il numero medio di risposte esatte a livello nazionale.

Per la nostra istituzione scolastica, il numero maggiore di alunni (75/99) si colloca nei livelli 1 e 2 (livelli di apprendimento inferiori al livello nazionale), solo pochi alunni (12/99 sono in linea con la media nazionale) mentre 14/99 si collocano ai livelli 4/5

DISTRIBUZIONE DI STUDENTI PER LIVELLO DI APPRENDIMENTO MATEMATICA			
Classi	Numero studenti livello 1/ 2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4/ 5
415031750201	13	4	1
415031750202	12	1	4
415031750203	15	1	1
415031750204	17	0	0
415031750205	10	5	2
415031750206	8	1	6
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1/ 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4/5
CEIC848004	74,3%	11,9%	13,9%
Campania	45,7%	11,3%	43,1%
Sud	48,2%	12,1%	39,7%
Italia	50,1%	12,8%	37,2%

CORRELAZIONE

I dati relativi alla correlazione tra i voti assegnati dai docenti di classe e quelli dell'Invalsi sono parzialmente presenti e la correlazione è scarsamente significativa.

I livelli di correlazione categorizzati sono i seguenti (in ordine crescente): scarsamente significativa; medio-bassa; media; medio-alta; forte

Più la correlazione è alta, più la valutazione del docente risulta in linea con il risultato conseguito nelle prove.

Istituzione scolastica nel suo complesso		
Classi ^(8e)	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano alla Prova INVALSI	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI
415031750201	scarsamente significativa	medio-bassa
415031750202	scarsamente significativa	medio-bassa
415031750203	scarsamente significativa	Media
415031750204	scarsamente significativa	scarsamente significativa
415031750205	scarsamente significativa	medio-bassa
415031750206	scarsamente significativa	scarsamente significativa

ANDAMENTO

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Campania ⁵	Punteggio Sud ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>cheating</i> in percentuale ⁷
2012-13	CEIC848004	50,4	193,0	↔	↔	↓	-	1,2
2013-14	CEIC848004	58,2	205,5	↑	↑	↑	58,9	1,1
2014-15	CEIC848004	45,5	183,9	↓	↓	↓	45,5	0,0
2015-16	CEIC848004	39,1	177,4	↓	↓	↓	39,1	0,0

Il trend in linea nell'annualità 2012/13, risulta notevolmente migliorato nell'annualità 2013/14 (l'istituto si era collocato a livelli più alti della Campania, superiori al Sud e all'Italia). Per le annualità 2014/15 e 2015/16 si è registrato un calo. In particolare nell'annualità 2015/2016 i dati dell'istituto (39,1) sono inferiori alla Campania, al Sud, all'Italia.